

# INTERVENTIONS EN PRISON



JCHANCHE © CGPL

SYNTHESE NATIONALE  
DES ACTIONS MENEES  
- Année 2024 -



JCHANCHE © CGLPL

## La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

1 252



## SOMMAIRE

# TABLE DES MATIERES

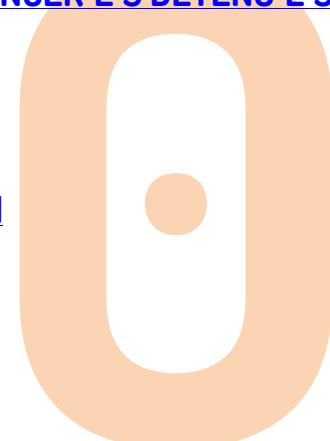
PREMIERE PARTIE [LES ACTIONS DE LA CIMADE EN PRISON](#)

DEUXIEME PARTIE [FOCUS : DIFFICULTES DES ETRANGER·E·S DETENU·E·S](#)

TROISIEME PARTIE [ANALYSES](#)

QUATRIEME PARTIE [LES PRISONS D'INTERVENTION](#)

ANNEXE [METHODOLOGIE MOBILISEE](#)





JCHANCHE © CGLPL

#### La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

1 252



PREMIERE PARTIE

# LES ACTIONS DE LA CIMADE EN PRISON

1

**Du reclassement des criminel·le·s de guerre à l'accompagnement des personnes étrangères détenues**

**Intervenir en prison, combattre toutes les formes de double peine**

# DU RECLASSEMENT DES CRIMINEL·LES DE GUERRE A L'ACCOMPAGNEMENT DES PERSONNES ETRANGERES DETENUES

## 1944-1968 : Naissance et structuration du « service prisons et libérés »

Avec le service *Prisons et Libérés*, **La Cimade** est présente en détention dès la Libération (principalement en Ile-de-France et dans le Nord), pour rencontrer des criminel·le·s de guerre ou des personnes suspectées d'avoir collaboré. Cette présence s'inscrit dans le cadre de la réforme Amor, qui postule du « *reclassement social du condamné* » et de l'introduction de la société civile en prison.

Ainsi, l'administration pénitentiaire évoque dès 1946 dans son rapport annuel « *l'aide apportée (...) [par] le Comité d'aide aux évacués, dit la Cimade, qui a mis gracieusement plusieurs de ses assistantes à notre disposition* », afin de remplir une mission sociale et humaine. Par la suite, le service se structure, avant que la guerre d'Algérie ne vienne ralentir l'action ; celle-ci se poursuit néanmoins autour des visites en détention, de la correspondance et de l'assistance aux personnes sortantes de prison.

### Procès-verbal du 3-12-1946 :

M. BOEGNER a rendu visite à M. AMOR, Directeur de l'Administration pénitentiaire, et a obtenu en particulier que le règlement des prisons soit modifié de façon à permettre le rattachement à une autre confession d'un détenu pendant son incarcération. Il communique au Comité les mesures prises pour le transfert de la maison Centrale de Poissy.

Un journal à l'usage de tous les prisonniers va paraître prochainement, rédigé par les œuvres s'occupant des prisons. Il comportera une revue de presse faisant état des événements essentiels.

Extrait du procès-verbal de La Cimade, 3 décembre 1946, Archives de La Cimade.

Quant aux assistantes sociales, dont le recrutement s'avérait aussi difficile, et pour les mêmes raisons que celui des infirmières, l'Administration a pu augmenter sensiblement l'effectif de celles engagées contractuellement. De 20, ce nombre est passé à 33. Par contre de grosses difficultés se sont présentées par suite des importantes compressions budgétaires imposées à l'Entr'aide française de qui relevait la majeure partie des autres assistantes agréées pour les prisons. Grâce à un accord intervenu avec cet organisme, l'Administration rembourse désormais, comme elle le fait avec la Croix-Rouge pour les infirmières, le montant des traitements payés par l'Entr'aide pour la part du temps où l'assistante est à notre disposition. Toutefois, une centaine de postes demeuraient découverts au 1<sup>er</sup> janvier malgré l'aide que nous ont apportée dans ce domaine, non seulement les assistantes médico-sociales de la Croix-Rouge, mais aussi le Comité d'aide aux évacués, dit la Cimade, qui a mis gracieusement plusieurs de ses assistantes à notre disposition.

Extrait du rapport d'activité 1947 de la Direction de l'administration pénitentiaire.

## 1968-1979 : Un service face au tourbillon répressif de la politique pénale



Le durcissement des politiques pénales et pénitentiaires, la surpopulation croissante, les révoltes dans les prisons et le développement d'un militantisme carcéral sont autant d'éléments qui incitent **La Cimade** à préciser ses responsabilités. Aux côtés du Groupe Multiprofessionnel des Prisons, un pôle de réflexion est engagé dès 1971.

La fermeture du service *Prison et Libérés* par l'Assemblée générale, en 1979, n'empêchera jamais des interventions locales de se réaliser.

*Le 15 janv. 1972, une révolte à la prison de Nancy entraîne, pour la première fois, la venue d'un président de la République en prison, le 10 août 1974 à la prison Saint-Paul de Lyon.*



## A partir de 1980 : Le combat emblématique de la double peine



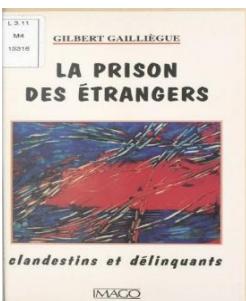
En parallèle, les politiques migratoires se durcissent aussi. La loi du 31 décembre 1970 étend considérablement les peines d'interdiction du territoire, qui peuvent désormais être prononcées contre toute personne condamnée pour des faits liés aux stupéfiants.

Le 2 avril 1981, une grève de la faim débute à Vénissieux, menée par Hamid BOUKHROUMA, Jean COSTIL et Christian DELORME. Par la suite, la mobilisation n'aura de cesse de se structurer afin de demander l'abolition de la double peine : création du Comité National Contre la Double Peine en 1990, grève de la faim dans les locaux de La Cimade Ile-de-France et au sein des prisons Fresnes et Fleury-Mérogis en 1992, campagne « Une Peine Point Barre » en 2001.

*En 1992, 19 personnes entament une grève de la faim dans les locaux de La Cimade Ile-de-France, 46 boulevard des Batignolles.*



## A partir de 1992 : La Cimade redonne un caractère national à l'activité



En 1992, sous l'impulsion de Gilbert GAILLIEGUE, convaincu qu'un accompagnement spécifique est nécessaire, l'activité reprend forme. A partir de la prison des Baumettes à Marseille, l'activité se développe sur l'ensemble de la région : en 2000, des bénévoles sont présent·e·s dans dix prisons.

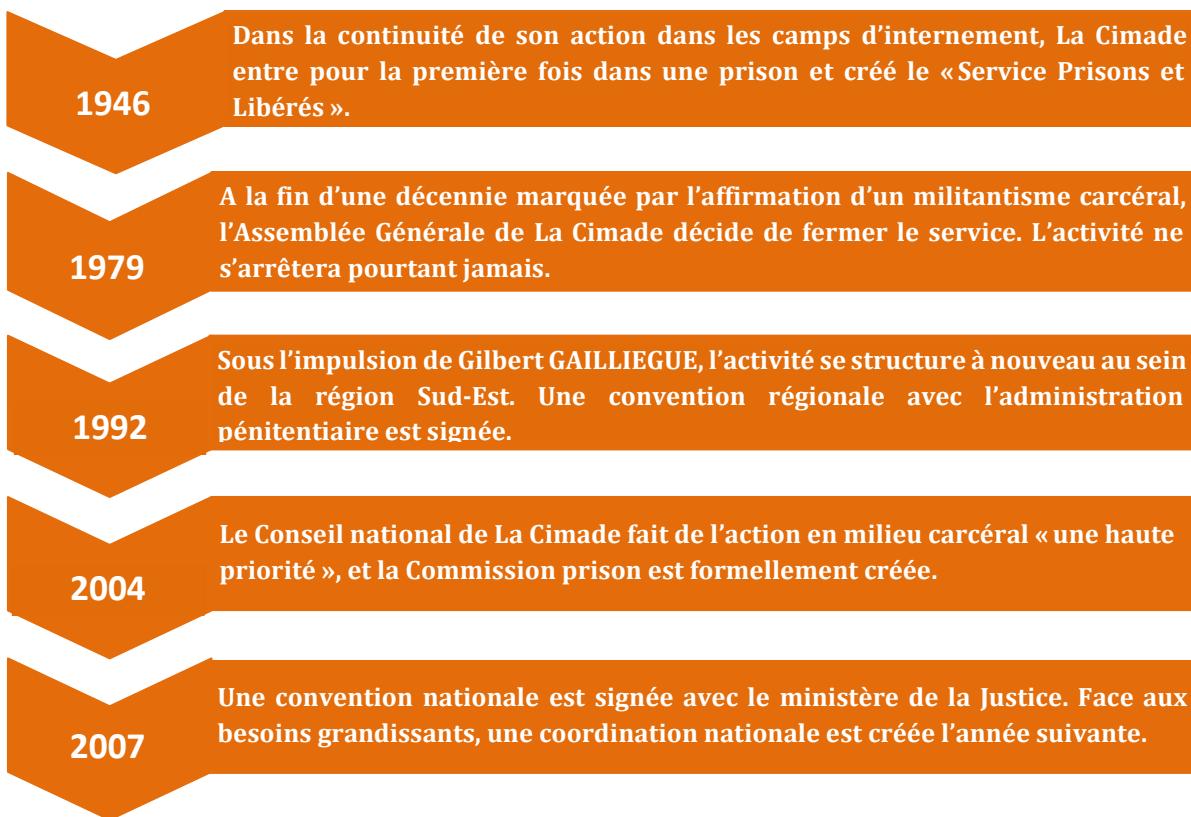
Face à la demande croissante et au constat que « *dans les rares établissements où cette fonction [d'accompagnement] est assurée, elle l'est au bénéfice de tous* »<sup>1</sup>, **La Cimade**, en 2004, redonne une dimension nationale à cette facette de son activité. Dès lors, celle-ci n'aura de cesse de se développer dans toute la France.



*Gilbert GAILLIEGUE en 2016, aux côtés de Jean-Marie DELARUE, ancien Contrôleur Général des Lieux de Privation de Liberté*

<sup>1</sup> Gilbert GAILLIEGUE, *La prison des étrangers*, Paris, Imago, 2000, p. 114.

## Chronologie indicative



## INTERVENIR EN PRISON, COMBATTRE TOUTES LES FORMES DE DOUBLE PEINE

**La Cimade** intervient en prison afin de matérialiser l'accès au droit des personnes étrangères incarcérées : 170 bénévoles entrent dans plus de 70 prisons afin d'informer les personnes de leurs droits et de les assister dans les démarches supposées par leur situation. Depuis 2007, l'activité est prise en compte par un protocole national signé avec l'administration pénitentiaire.

### Derrière les murs : l'intervention en milieu carcéral

Rien ne justifie une différence de traitement entre les personnes détenues en prison au seul regard de leur nationalité : là où la loi pénale ne distingue pas, il n'y a pas lieu de distinguer. Pour autant, face aux difficultés éprouvées par les personnes étrangères détenues, **La Cimade** agit pour que l'accès à leurs droits soit effectif.

Afin d'assurer cette activité auprès d'une population représentant un quart de la population détenue (25,61% au 30 septembre 2022)<sup>2</sup>, **La Cimade**, par ses permanences, organise une présence au sein des prisons : l'intervention se déroule indistinctement auprès des femmes et des hommes, des personnes prévenues et des personnes condamnées, en maison d'arrêt comme en établissement pour peines. L'association intervient de manière ponctuelle auprès des mineur·e·s, et développe une action auprès des sortant·e·s de prison.

<sup>2</sup> Ministère de la Justice, SGSDE, [Statistiques trimestrielles de milieu fermé, situation au 30 septembre 2022](#).

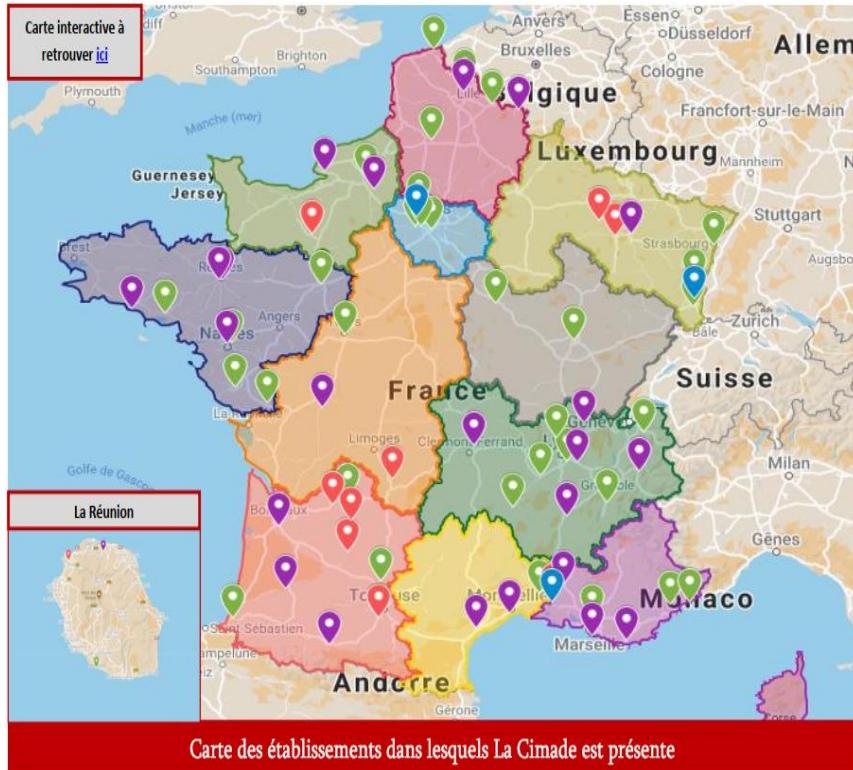
L'intervention se veut humaine, concrète et transversale : nous écoutons les situations, donnons les explications utiles, apportons des réponses aux questions juridiques, rédigeons des requêtes avec les personnes que nous rencontrons et travaillons avec l'ensemble des acteurs et actrices concerné·e·s. Les intervenant·e·s de La Cimade agissent dans la confidentialité, le respect de la parole donnée et l'indifférence au passé pénal, par un accompagnement qui dépasse le seul cadre de l'entretien et ne s'arrête pas à la sortie de prison.

## Devant les murs : Lutter contre toutes formes de double peine

Confrontées à des discriminations textuelles ou pratiques, l'incarcération multiplie la vulnérabilité et l'isolement des personnes étrangères, qui se retrouvent confrontées à des difficultés liées à la langue, à la maîtrise de l'écrit, à la complexité des démarches administratives ou à l'éloignement des familles. La nationalité constitue trop souvent une forme de double peine, ce qui entraîne un vécu carcéral différencié mais favorise aussi la mise au ban des personnes étrangères détenues. Du fait de l'absence de mesures spécifiques, la prison devient productrice d'irrégularités. Pourtant, le temps passé en prison doit être un temps utile pour préparer le retour à la vie hors les murs.

La Cimade souhaite ainsi sensibiliser les différents acteurs et actrices à ces enjeux spécifiques, et déconstruire la pénalisation dont les étranger·e·s font l'objet. En parallèle de sa mission juridique, l'association assure un devoir de témoignage, de formation, d'analyse et de dénonciation des conditions d'incarcération des personnes étrangères. Pour ce faire, elle informe les personnels de l'administration pénitentiaire, porte des propositions politiques, et travaille en lien étroit avec les autres associations dites *prison-justice*.

## Carte des établissements d'intervention





JCHANCHE © CGLPL

#### La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

1 252

## DEUXIEME PARTIE

# FOCUS : DIFFICULTES DES ETRANGER·E·S DETENU·E·S EN 2024



- Une population surincarcérée mais sous protégée
- Une population injustement ciblée par des politiques migratoires répressives
- L'ordre public, nouvel avatar de cette fabrique d'ennemi·e·s commodes
- Auprès des personnes sous-main de justice, plus que jamais



En 2024, les équipes bénévoles de **La Cimade** ont rencontré **2 700 personnes étrangères détenues**, au cours de près de **5 000 échanges** menées directement derrière les murs de nos établissements pénitentiaires. Ce rapport repose sur les situations observées par **La Cimade**, dans le cadre de la mission d'information et d'aide à l'exercice effectif des droits des personnes détenues.

## Une population surincarcérée mais sous protégée

Une fois de plus, il souligne un contexte carcéral difficile caractérisé par une hausse, depuis plusieurs années, de la part des personnes de nationalité étrangère parmi la population pénale : **elles sont en effet surincarcérées** et représentaient, au 31 décembre 2024, 25,1% de la population pénale, soit près de 20 000 personnes.

L'incarcération constitue un obstacle supplémentaire voire insurmontable pour enregistrer une demande d'asile, déposer une demande de titre de séjour ou encore pour contester une mesure d'expulsion, alors que peu de textes encadrent les pratiques observables. La sortie sèche de prison reste donc la norme, souvent synonyme d'un nouvel enfermement, en rétention administrative cette fois. En prison encore plus qu'à l'extérieur, **les personnes étrangères sont invisibilisées, discriminées, abandonnées**, victimes de politiques migratoires répressives.

## Une population injustement ciblée par des politiques migratoires répressives

Mise en œuvre en grande partie dès l'aube de l'année, la loi du 26 janvier 2024 est venue entériner le crépuscule d'un certain nombre de droits pour les personnes étrangères confrontées à un parcours pénal.

Les atteintes à leurs droits fondamentaux sont nombreuses : suppression des catégories protégées contre les mesures d'expulsion dès lors qu'une peine est simplement encourue, généralisation des mesures de double peine et augmentation de leur durée, allongement de la durée des mesures de bannissement dès lors qu'une menace grave à l'ordre public est retenue, sanctions accrues pour certaines infractions à la législation des étranger·e·s, assouplissement des conditions de refus ou de retrait de titre de séjour pour des personnes confrontées à la justice pénale, etc.

*«Nul de nous n'est sûr d'échapper à la prison. Aujourd'hui moins que jamais. Sur notre vie de tous les jours, le quadrillage policier se resserre (...), autour des étrangers et des jeunes (...). On nous dit que les prisons sont surpeuplées. Mais si c'était la population qui était suremprisonnée ?»*

Manifeste du Groupe d'Information sur les Prisons, 8 février 1971

A l'inverse, aucune mesure n'a été prise pour rendre effectif l'accès au séjour ou à l'asile des personnes étrangères détenues, alors que ces deux droits n'ont jamais été autant réduits à peau de chagrin ; le premier par la non prise en compte des publics empêchés par la plateforme ANEF, le second du fait de la faible force juridique de la seule instruction qui est bien voulue se pencher sur la question, pourtant fondamentale.

## L'ordre public, nouvel avatar de cette fabrique d'ennemi·e·s commodes

La dérive la plus inquiétante réside probablement dans l'**utilisation trop souvent détournée et disproportionnée de la menace à l'ordre public**, pourtant peu encadrée juridiquement. Nombre de personnes détenues font ainsi l'objet de décisions d'expulsion en raison de la place exorbitante que prend leur parcours pénal, parfois très ancien, dans l'appréciation de leur situation. La prison devient ainsi un outil mis au service d'une politique migratoire répressive ; au mépris des objectifs de réinsertion fixés à la prison, comme du travail mené en ce sens par les agent·e·s pénitentiaires.

Ainsi érigées au statut d'ennemi·e·s commodes, les personnes étrangères confrontées à un parcours pénal ont également été, sans relâche, de manière caricaturale et jusqu'à la nausée, la cible de **contrevérités** visant à établir un lien entre immigration et délinquance. Et ce alors que tous les chiffres, études et enquêtes terrain rappellent l'inverse depuis plusieurs décennies.

*«Les études réalisées dans différents pays concluent sans ambiguïté que les immigrés ne sont pas à l'origine d'une augmentation des taux d'infraction dans les pays d'accueil »*

Arnaud Philippe & Jérôme Valette, 'Immigration et délinquance : réalités et perceptions', *La Lettre du CEPII*, n°436, avril 2023.

## Auprès des personnes sous-main de justice, plus que jamais

En dépit de ce contexte et pour ne pas faire de ce dernier la seule alternative, près de **200 bénévoles** de **La Cimade** se tiennent aux côtés des personnes détenues, dans une prison sur trois. Cette année encore, car la nouvelle législation a nécessité de multiples actions de formation, de sensibilisation et de communication en vue de rendre visibles ses impacts, **La Cimade** a dénoncé les dérives qu'elle a observées, et a contribué à porter à la connaissance de tou·te·s les réalités habituellement dissimulées derrière nos murs.



Photo Louise Lacomble



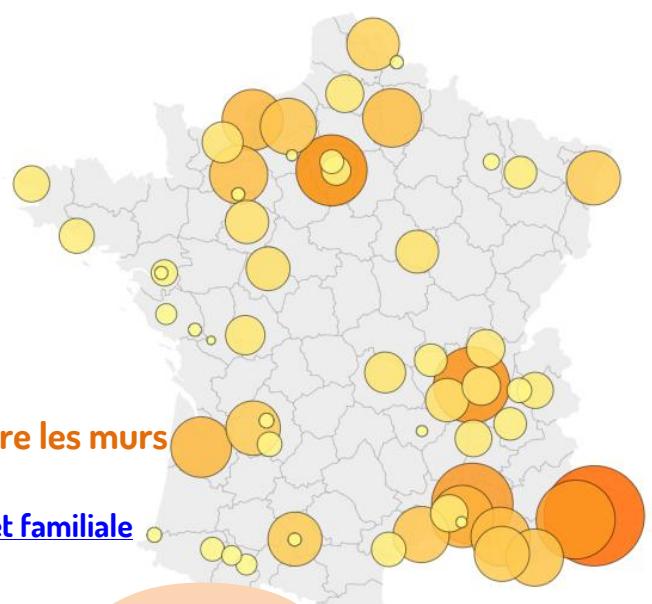
JCHANCHE © CGLPL

#### La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

1 252



## TROISIEME PARTIE ANALYSES

### PREMIERE PARTIE Les actions menées derrière les murs

- [Personnes rencontrées : Activités de La Cimade](#)
- [Personnes rencontrées : Situation personnelle et familiale](#)
- [Personnes rencontrées : Nationalités](#)
- [Personnes rencontrées : Situation pénale](#)
- [Personnes rencontrées : Situation administrative](#)
- [Personnes rencontrées : Mesures d'expulsion](#)
- [Personnes rencontrées : Destin au 31 décembre 2024](#)
- [Démarches intentées](#)
- [Synthèse](#)

3

### DEUXIEME PARTIE Structure de l'activité en prison

- [Synthèse de la structure prison](#)
- [Equipes bénévoles](#)
- [Etablissements pénitentiaires concernés](#)
- [Détails par directions interrégionales](#)

# 1- Actions menées derrière les murs

## PERSONNES RENCONTREES : ACTIVITE DE LA CIMADE

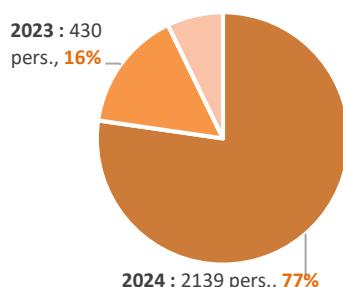
### Evolution du nombre de personnes rencontrées



#### Les chiffres clefs

Au moins 138 personnes vues par interprétariat.  
Au moins 59 interprètes détenu·e·s.

### Année de première rencontre



2022 et avant :  
199 pers., 7%

4266  
3318  
3173

4594  
5417  
4702

4968  
5494  
6222

6349  
6304  
6250

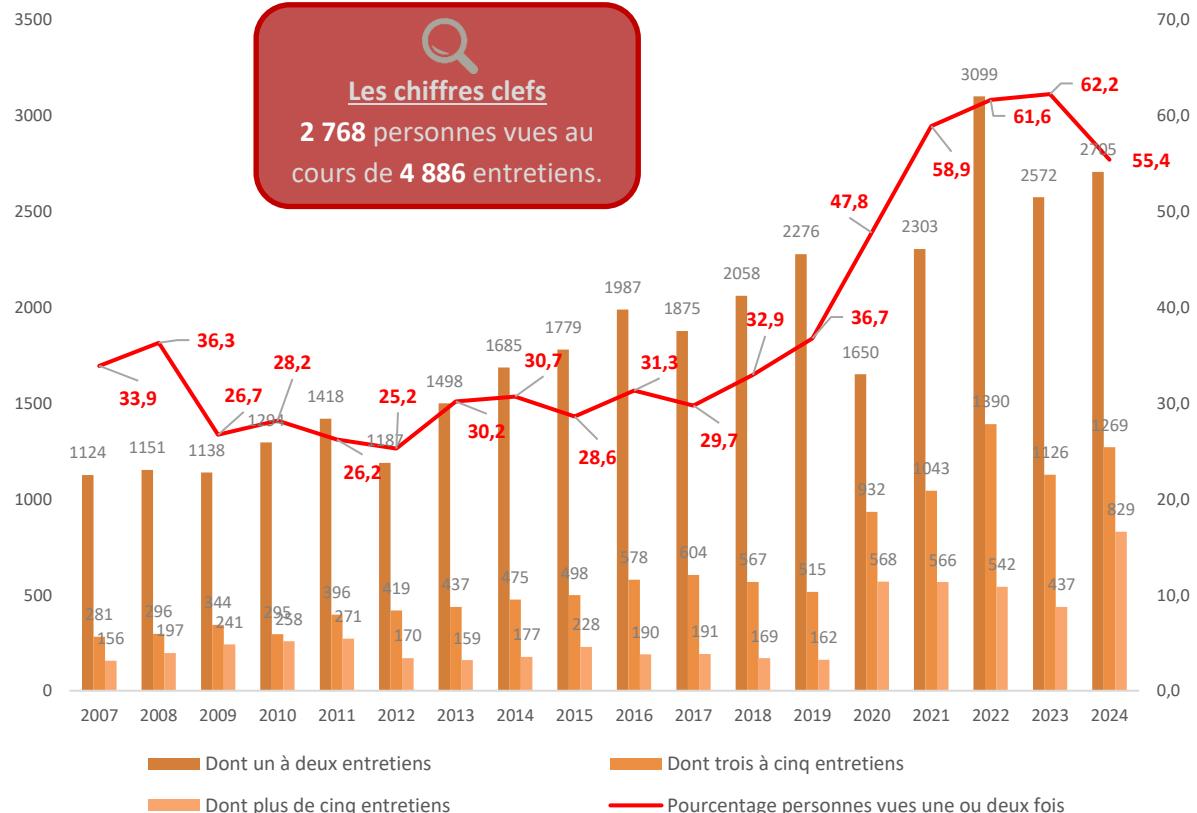
3455  
3912  
5031

4135  
4886

### Evolution du nombre d'entretiens

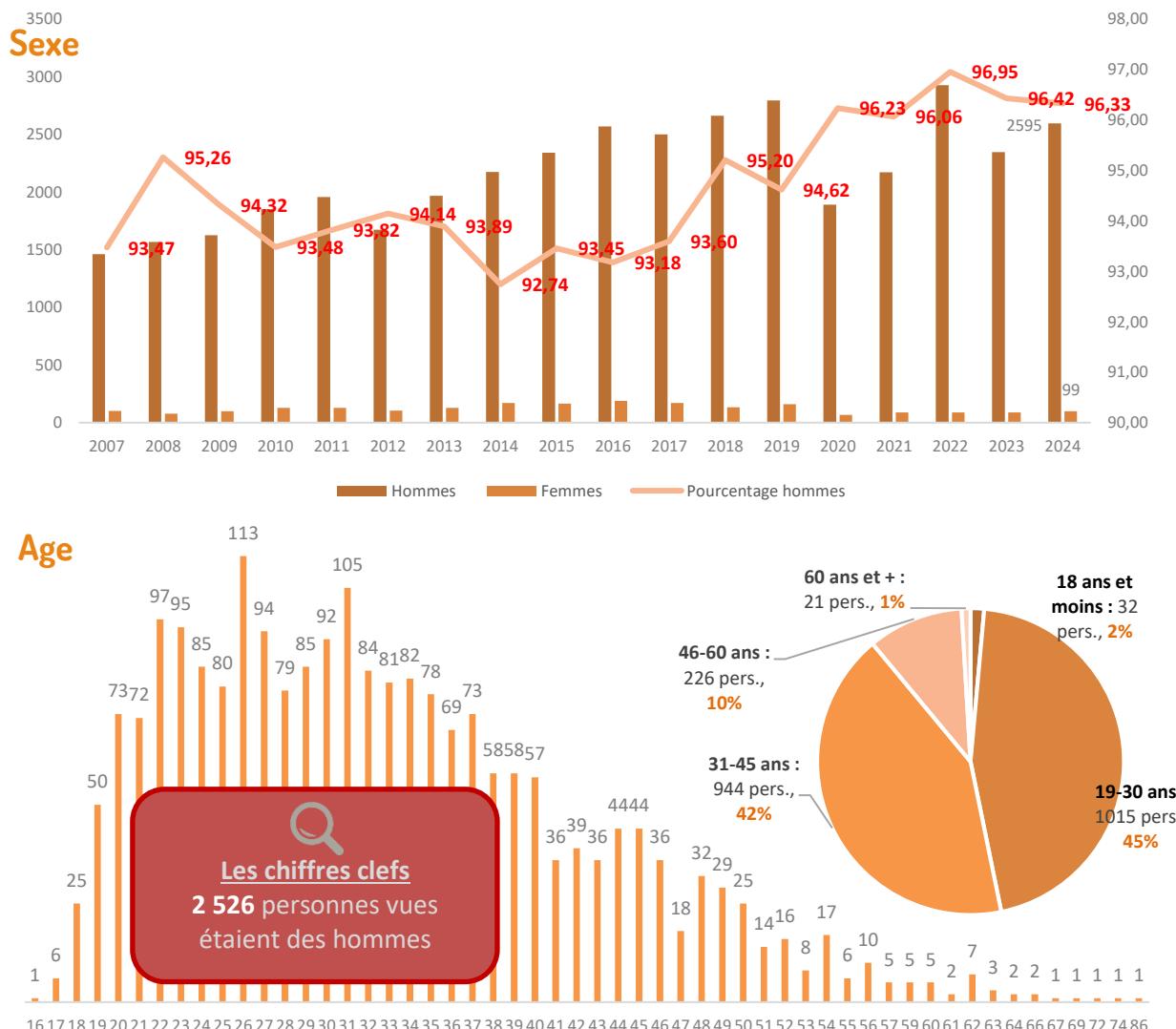
2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024

### Répartition du nombre d'entretiens



# 1- Actions menées derrière les murs

## PERSONNES RENCONTREES : SITUATION PERSONNELLE ET FAMILIALE

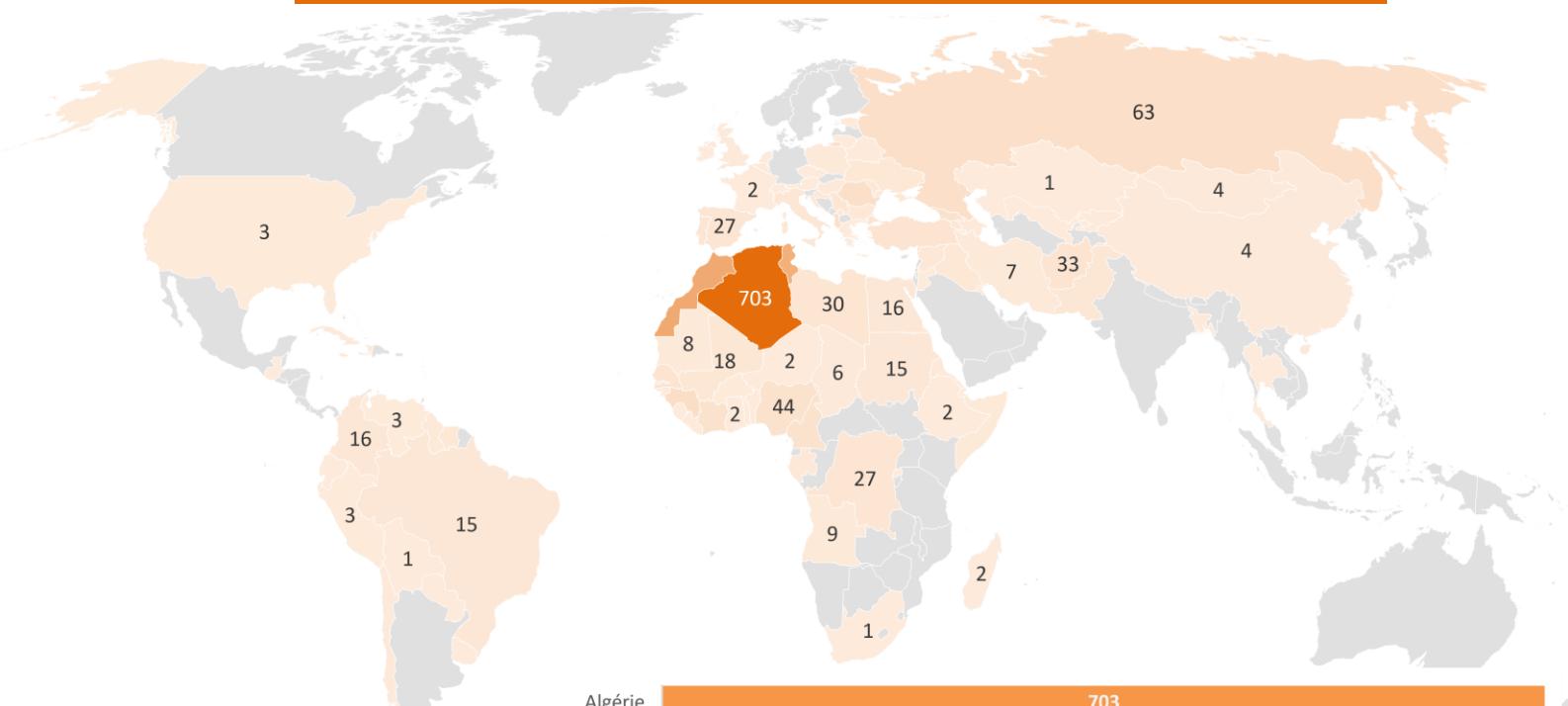


## Situation familiale

	2024	2023	2022	2021
<b>Situation parentale</b>				
Pas d'enfant mineur·e en France				
	<b>1411</b>	57,7%	1260	52,6%
Au moins un·e enfant mineur·e en France	<b>1034</b>	42,3%	744	31,1%
<i>Non renseigné</i>	<b>323</b>	11,7%	392	16,4%
<b>Situation médicale</b>				
Pas de maladie connue	<b>1892</b>	84,9%	1611	67,2%
Etat de santé nécessitant une prise en charge	<b>336</b>	15,1%	325	13,6%
<i>Non renseigné</i>	<b>540</b>	19,5%	460	19,5%
<b>Situation maritale</b>				
Célibataire (dont concubinage, divorcé·e et veuf/veuve)	<b>1519</b>	55,8%	1627	67,9%
Marié·e	<b>442</b>	22,0%	387	16,2%
Pacsé·e	<b>45</b>	2,2%	36	1,5%
<i>Non renseigné</i>	<b>762</b>	27,5%	346	14,4%
<b>Situation familiale</b>				
Aucune famille en France	<b>1369</b>	61,4%	1038	43,3%
Au moins un·e membre de famille présent en France	<b>859</b>	38,6%	807	33,7%
<i>Non renseigné</i>	<b>540</b>	19,5%	551	23%

## 1- Actions menées derrière les murs

## PERSONNES RENCONTREES : NATIONALITES



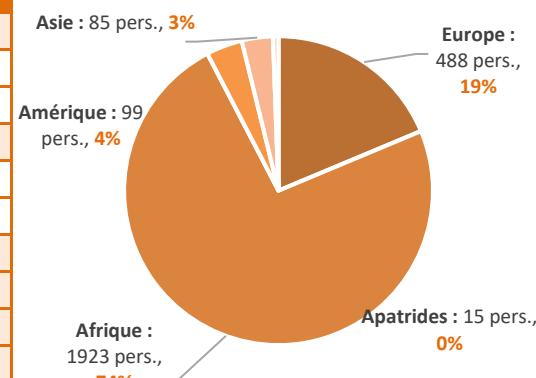
## Les chiffres clefs

**Des personnes de 108 pays** ont été rencontrées, dont plusieurs dizaines de pays à risques (Syrie, Ukraine, Afghanistan...)

Pays	Nombre de cas
Algérie	703
Maroc	357
Tunisie	323
Guinée	69
Russie	63
Roumanie	61
Albanie	54
Géorgie	48
Côte d'Ivoire	45
Cameroun	44
Nigéria	44
Turquie	34
Afghanistan	33
Sénégal	32
Libye	30

## Continent d'origine

	Nbe	%	Variation 2023
<b>Europe</b>	<b>488</b>	18,7%	18,7%
Union Européenne	188	7,2%	43,1%
Conseil de l'Europe	300	11,5%	3,3%
<b>Afrique</b>	<b>1923</b>	73,6%	9,8%
Maghreb	1383	52,9%	11%
Autres pays d'Afrique	540	20,7%	6,7%
<b>Amériques</b>	<b>99</b>	3,8%	22,2%
<b>Asie et Océanie</b>	<b>85</b>	3,3%	-67,1%
<b>Apatrides</b>	<b>15</b>	0,6%	20%
<b>Non renseigné</b>	<b>156</b>	6%	19,9%

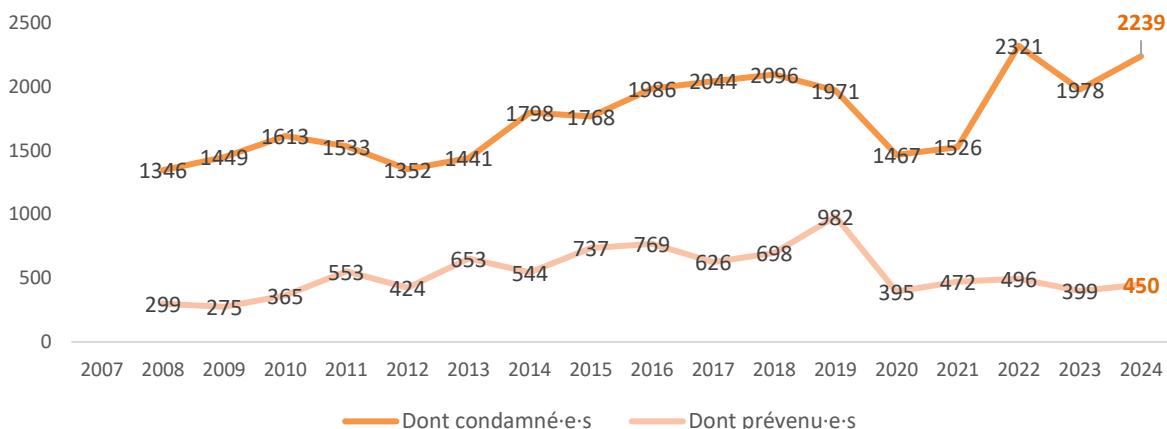


# 1- Actions menées derrière les murs

## PERSONNES RENCONTREES : SITUATION PENALE

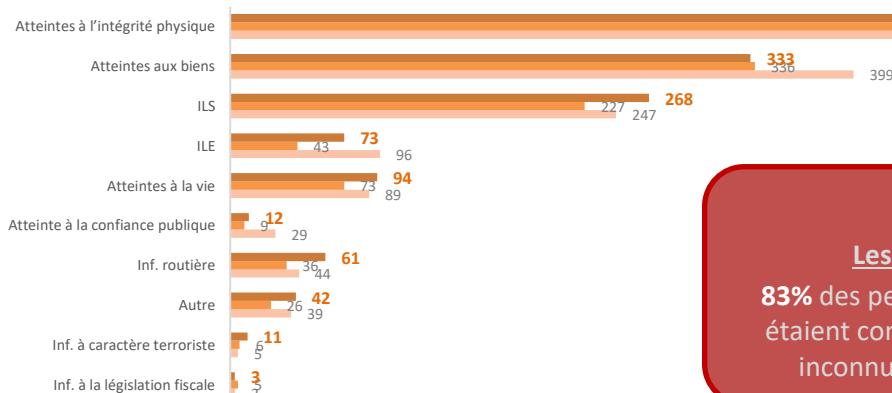
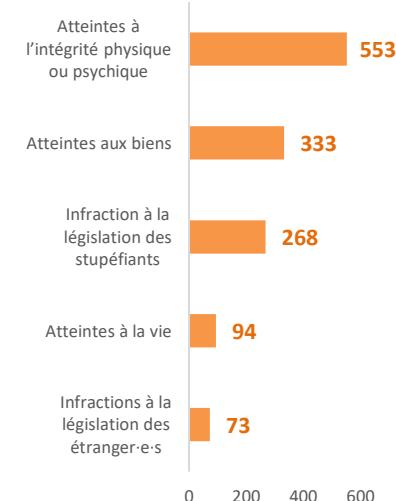
### Catégorie pénale

	2024	2023	2022	2021
<b>Condamné·e</b>	<b>2239</b>	83,0%	1905	83,3%
<b>Prévenu·e</b>	<b>414</b>	15,3%	333	14,6%
<b>Prévenu·e et condamné·e</b>	<b>36</b>	1,3%	38	1,7%
<b>Sous écrou extraditionnel</b>	<b>9</b>	0,3%	10	0,4%
<b>Non renseigné</b>	<b>70</b>	2,5%	110	4,8%
<b>Total</b>	<b>2698</b>		2396	



### Motifs d'infractions et évolutions

Atteintes à l'intégrité physique ou psychique	<b>12</b>	0,8%
Atteintes aux biens	<b>553</b>	38,1%
Infraction à la législation des stupéfiants	<b>94</b>	6,5%
Atteintes à la vie	<b>333</b>	22,9%
Infractions à la législation des étranger·e·s	<b>42</b>	2,9%
Infraction routière	<b>11</b>	0,8%
Autre	<b>268</b>	18,5%
Atteinte à la confiance publique	<b>3</b>	0,2%
Infraction à la législation fiscale	<b>61</b>	4,2%
Infraction à caractère terroriste	<b>73</b>	5,0%
<b>Non renseigné</b>	<b>1318</b>	<b>45,6%</b>



### Les chiffres clefs

83% des personnes rencontrées étaient condamnées, infraction inconnue 1 fois sur 2 env.

■ 2024 ■ 2023 ■ 2022

# 1- Actions menées derrière les murs

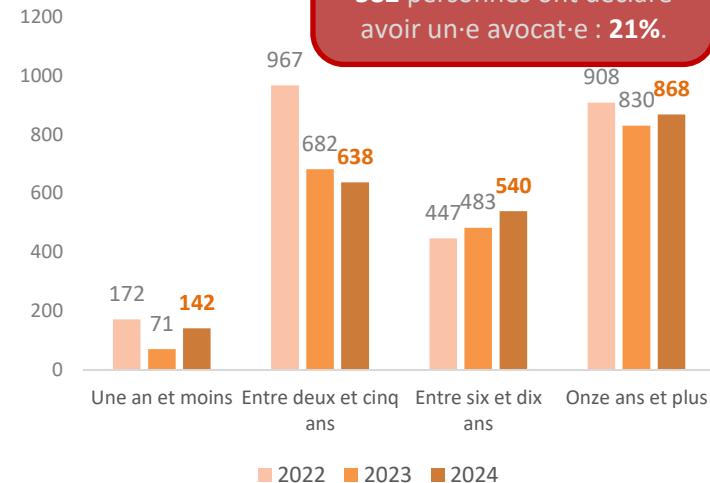
## PERSONNES RENCONTREES : SITUATION ADMINISTRATIVE

### Ancienneté du séjour à date de rencontre

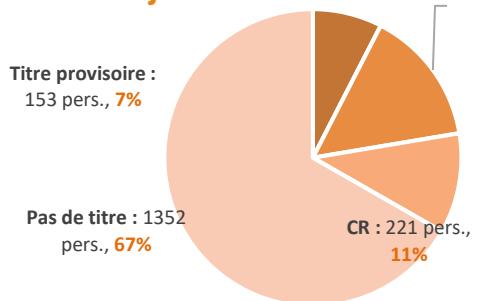
< 2014	868	40,9%
2014	60	2,8%
2015	94	4,4%
2016	114	5,4%
2017	146	6,9%
2018	126	5,9%
2019	145	6,8%
2020	131	6,2%
2021	113	5,3%
2022	123	5,8%
2023	126	5,9%
2024	142	6,7%
<b>Non renseigné</b>	<b>571</b>	<b>21,2%</b>

### Les chiffres clefs

582 personnes ont déclaré avoir un-e avocat-e : 21%.



### Droit au séjour et droit d'asile



CST/CSP : 300 pers.,

15%

	2024	2023	2022
<b>Visa / Titre prov.</b>	153	7,3%	143
<b>CST / CSP</b>	300	14,3%	327
<b>Carte de résident-e</b>	221	10,5%	214
<b>Pas de titre</b>	1352	64,5%	1391
<b>Non renseigné</b>	673	24,3%	413
<b>Total</b>	2768		2488
			3017



### Les chiffres clefs

La Cimade a rencontré au moins 358 personnes dont le titre a périssé au cours de la détention (112 en 2023).

■ 2024 ■ 2023

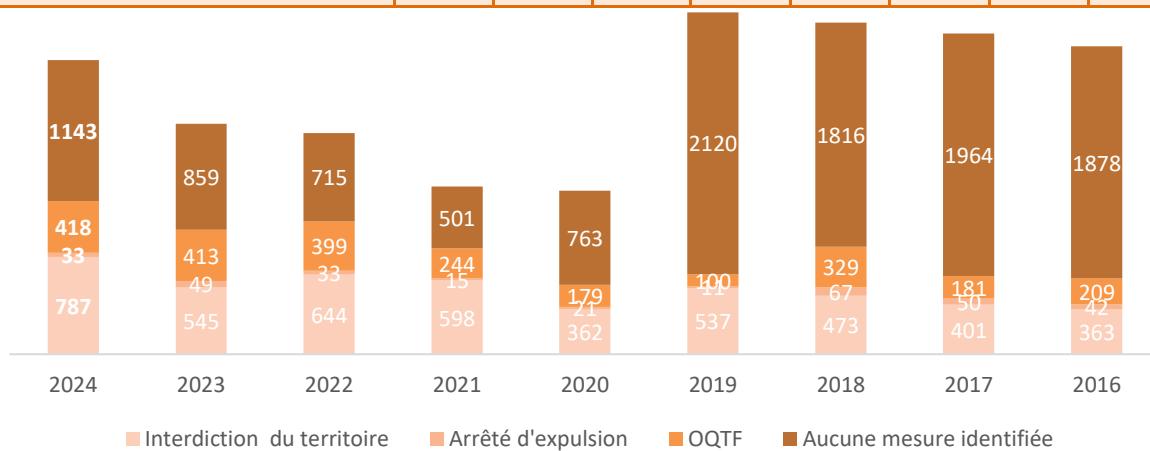
	2024	2023	2022
<b>Asile</b>	140	7,6%	173
Dont protection subsidiaire	11	0,6%	19
Dont réfugié-e	61	3,3%	53
Dont demande en cours	68	3,7%	101
<b>Néant</b>	1691	91,3%	1535
<b>Perte de statut</b>	21	1,1%	-
<b>Non renseigné</b>	916	33,1%	780
<b>TOTAL</b>	<b>2768</b>		2488
			3017

# 1- Actions menées derrière les murs

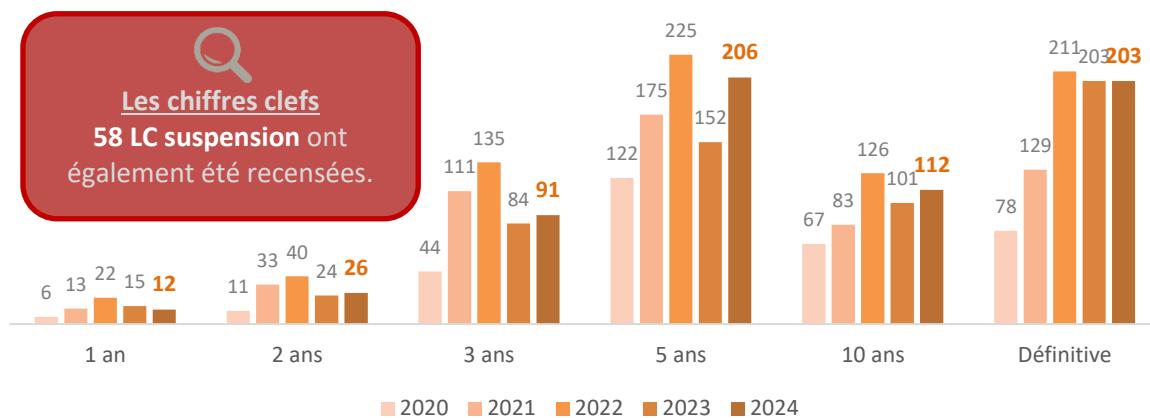
## PERSONNES RENCONTREES : MESURES D'EXPULSION

### Mesures d'expulsion à date de rencontre

	2024	2023	2022	2021
<b>Mesures administratives</b>	<b>451</b>	16,4%	462	24%
Arrêtés d'expulsion	33	1,2%	49	2,5%
OQTF	418	15,2%	413	21,4%
> Contestées	146	5,3%	-	-
> Non-contestées	272	9,9%	-	-
<b>Mesures judiciaires</b>	<b>861</b>	31,3%	607	31,5%
Interdictions du territoire français	787	28,6%	644	34,5%
Libérations conditionnelles expulsion	74	2,7%	74	4,0%
Aucune mesure identifiée	1143	41,5%	715	38,3%
Total intermédiaire	2728		1865	
<i>Non renseigné</i>	530	19,2%	1226	39,7%
<b>TOTAL</b>	<b>3403</b>		3091	
			2301	
				1984



### Durée des interdictions du territoire



## PERSONNES RENCONTREES : DESTIN AU 31 DECEMBRE 2024

Assigné·e à résidence	18	0,7%	DML, extradé·e, transférée·e	115	4,5%
Décédé·e en prison	0	0%	Placé·e en CRA	115	4,2%
Expulsé·e levée d'écrou	33	1,2%	Sorti·e aménagement de peine	45	1,6%
Libéré·e fin de peine	125	4,5%	Non rens. / encore en détention	2316	83,7%

# 1- Actions menées derrière les murs

## DEMARCHE INTENTÉES

	Année 2024		Année 2023		Année 2022	
<b>Démarche intentée</b>						
Asile	<b>102</b>	5,1%	99	7,3%	119	9,7%
Assignation à résidence	<b>16</b>	0,8%	13	1,0%	23	1,9%
Titre de séjour	<b>407</b>	20,4%	446	32,8%	447	36,5%
Aucune démarche	-	-	803	59,0%	635	51,9%
<i>Non renseigné</i>	<b>768</b>	39,2%	<i>1035</i>	52,9%	<i>1793</i>	91,6%
<b>Total général</b>	<b>2768</b>		2396		3017	
<b>Requête et recours</b>						
Recours contre un AE	<b>16</b>	2,4%	26	8,5%	12	3,4%
Recours contre une OQTF	<b>87</b>	13,1%	121	39,5%	165	46,5%
Recours lié à l'asile	<b>34</b>	5,1%	43	14,1%	48	13,5%
Requête contre une ITF	<b>125</b>	18,8%	116	37,9%	130	36,6%
<i>Non renseigné</i>	<b>2506</b>	90,5%	<i>2090</i>	87,2%	<i>2662</i>	88,2%
<b>Total général</b>	<b>2768</b>		2396		3017	
<b>Aménagements des peines</b>						
Demande de LCE	<b>74</b>	4,7%	61	4,1%	2	0,2%
Demande de LCS	<b>58</b>	3,7%	45	3,0%	74	6,5%
Pas de demande	<b>1430</b>	91,5%	1381	92,9%	1054	93,3%
<i>Non renseigné</i>	<b>1205</b>	43,5%	<i>909</i>	37,9%	<i>1887</i>	62,5%
<b>Total général</b>	<b>2698</b>		2396		3017	
<b>Contacts avec les consulats</b>						
Pas de contacts	<b>1562</b>	94,9%	1312	94,3%	1871	95,5%
Contacts	<b>71</b>	4,3%	79	5,7%	89	4,5%
<i>Non renseigné</i>	<b>1122</b>	40,5%	<i>1005</i>	41,9%	<i>1057</i>	35,0%
<b>Total général</b>	<b>2768</b>		2396		3017	
<b>Contacts avec les proches</b>						
Pas de contacts	<b>1104</b>	60%	919	60,7%	1514	72,7%
Contacts	<b>721</b>	39,2%	594	39,3%	569	27,3%
<i>Non renseigné</i>	<b>929</b>	33,6%	<i>883</i>	36,9%	<i>934</i>	31,0%
<b>Total général</b>	<b>2768</b>		2396		3017	
<b>Interprète en détention</b>						
Recours à un·e interprète	<b>138</b>	5%	67	3,4%	119	4,3%
Entretiens concernés	<b>239</b>	4,9%	128	3,2%	119	2,4%
Pas d'interprète	<b>2187</b>	94%	1892	96,6%	2674	95,7%
<i>Non renseigné</i>	<b>442</b>	16%	<i>437</i>	18,2%	<i>224</i>	7,4%
<b>Total général</b>	<b>2768</b>		2396		3017	

# 1- Actions menées derrière les murs

## SYNTHESE

Prison	2024		2023		2022	
	Pers.	Ent.	Pers.	Ent.		
Aiton	30	40	26	35	30	35
Aix-Luynes	84	135	71	93	164	256
Alençon-Condé-sur-Sarthe	3	6	7	10		
Amiens	33	49	20	26	24	36
Argentan	82	257	73	204	77	216
Arles	2	2	15	20	6	8
Avignon-Le Pontet	164	329	134	282	132	259
Bayonne	4	4	8	9	19	19
Béziers	27	31	-	-	25	31
Bois-d'Arcy	124	166	146	206	65	71
Bordeaux-Gradignan	89	97	88	92	45	51
Bonneville	-	-				
Bourg-en-Bresse	34	34	23	25	11	11
Brest	30	32	6	6	-	-
Caen (MA)	39	87	28	56	-	-
Chambéry	13	18	12	16	-	-
Écrouves	-	-	-	-	9	10
Évreux	2	3	4	6	5	5
Fontenay-le-Comte	3	4	3	4	3	3
Fresnes	83	193	108	203	59	175
Grasse	154	278	-	-	189	354
Grenoble-Varces	24	37	19	27	33	34
Joux-la-Ville	43	45	40	46	-	-
Lannemezan	9	29	7	25	4	13
La Roche-sur-Yon	9	18	9	18	5	10
Le Havre	90	175	95	175	62	125
Le Mans-Les Croisettes	44	55	70	94	49	59
Lille-Seqedin	66	99	59	78	75	85
Lorient-Ploemeur	28	31	27	37	23	53
Lyon-Corbas	143	193	154	203	198	275
Marseille-Baumettes	73	171	135	354	110	284
Maubeuge	-	-	13	13	-	-
Mauzac	13	13	16	16	9	9
Mont-de-Marsan	-	-	36	38	44	48
Muret	3	3	6	6	10	10
Nancy-Maxéville	24	27	-	-	24	27
Nantes (CP)	3	3	6	10	20	31
Nantes-Carquefou	15	16	14	21	24	34
Neuvic-sur-l'Isle	71	39	66	75	64	53
Nice	252	716	-	-	301	585
Niort	1	1	-	-	82	104
Nîmes	32	92	-	-	-	-
Osny-Pontoise	-	-	50	71	53	84
Pau	12	14	21	22	11	13
Périgueux	4	4	4	4	3	3
Poissy	12	17	10	15	10	14
Poitiers-Vivonne	36	59	40	84	52	114
Privas	-	-	1	1	-	-
Puy-en-Velay	2	2	1	1	6	6
Riom	39	52	27	45	37	52
Roanne	24	41	30	60	32	61
Rouen-Bonne-Nouvelle	76	169	88	157	81	178
Saint-Étienne-la-Talaudière	44	82	43	82	54	82
Saint-Mihiel	5	5	-	-	11	12
Saint-Quentin-Fallavier	34	56	27	40	25	39
Strasbourg-Elsau	70	83	-	-	94	107
Tarascon	94	236	166	323	110	245
Tarbes	8	22	4	8	3	4
Toulon-La-Farlède	79	129	116	243	91	180
Toulouse-Seysses	70	70	34	34	33	33
Tours	45	87	37	73	39	60
Valence	31	46	27	36	30	40
Valenciennes	3	3	3	3	17	34
Vannes	-	-	-	-	-	-
Versailles	19	43	8	18	7	11
Villefranche-sur-Saône	-	-	-	-	98	106
Villeneuve-lès-Maguelone	76	96	115	186	120	174
Total général	2 768	4 886	2 396	4 035	2 260	3 912

### SYNTHESE DE LA STRUCTURE PRISON

#### Evolution des effectifs bénévoles et des établissements d'intervention



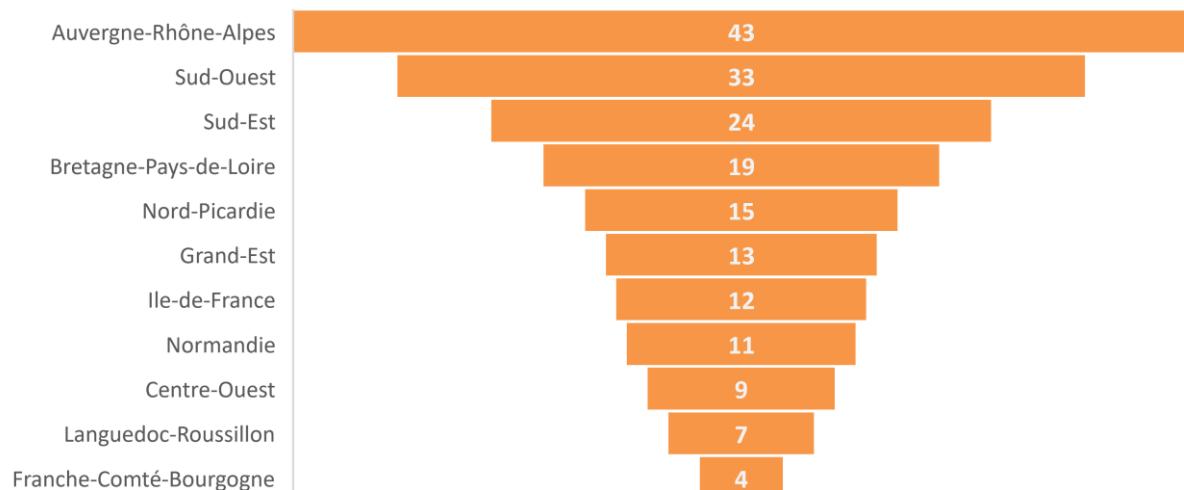
#### Evolution des établissements d'intervention 2023-2024

Fin d'activités	Nouvelles activités
MA Osny-Pontoise (Île-de-France)	MA Niort (Centre-Ouest)
MA Perpignan (Languedoc-Roussillon)	CP Béziers (Languedoc-Roussillon)
MA Agen (Sud-Ouest)	

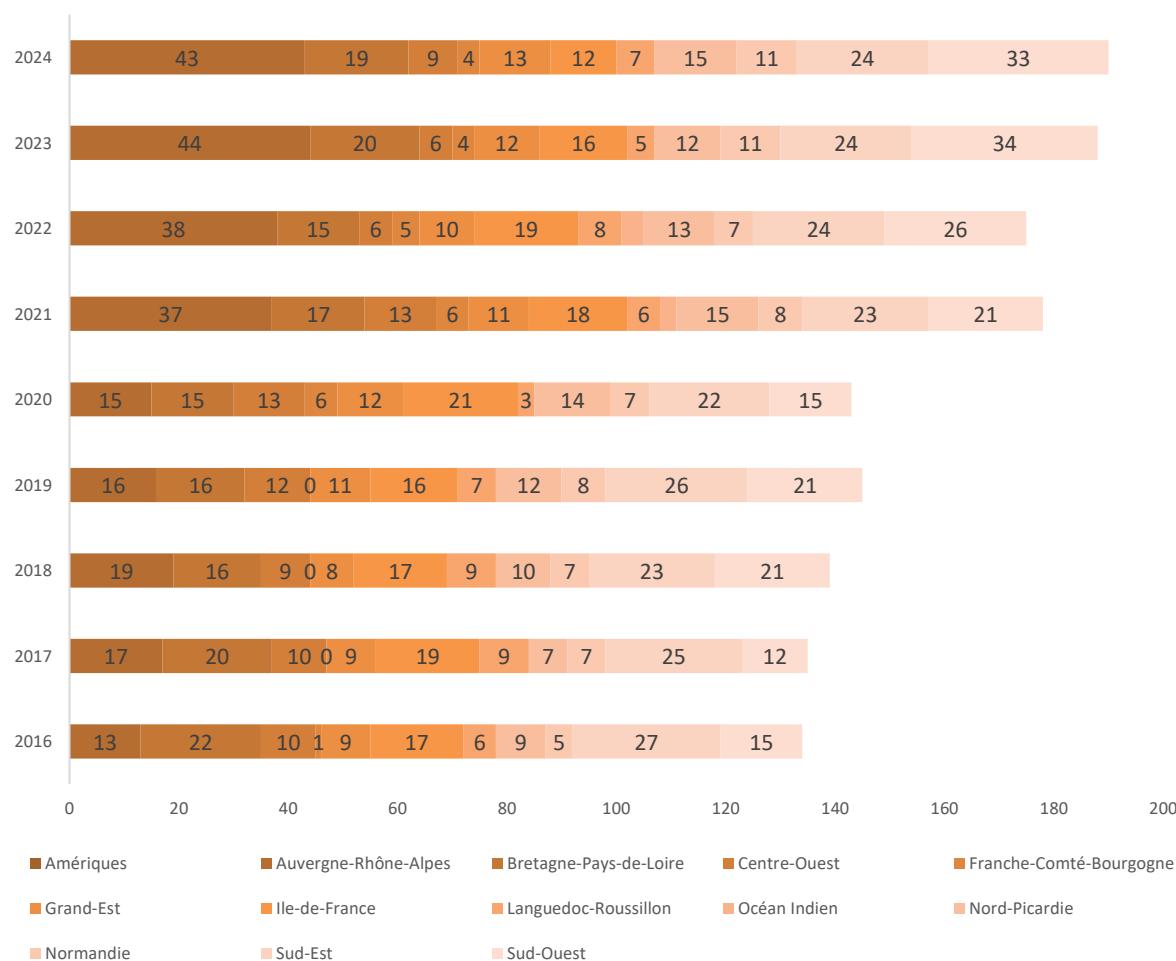
## 2- Structure de l'action en prison

### EQUIPES BENEVOLES

#### Bénévoles intervenant en prison, par régions de La Cimade

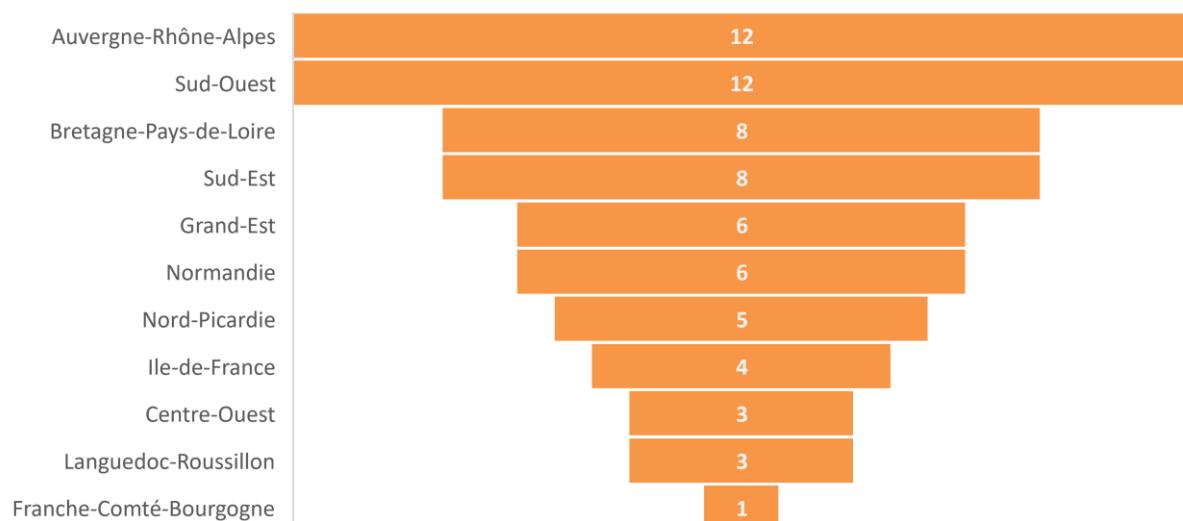


#### Evolution des bénévoles intervenant en prison, par régions de La Cimade

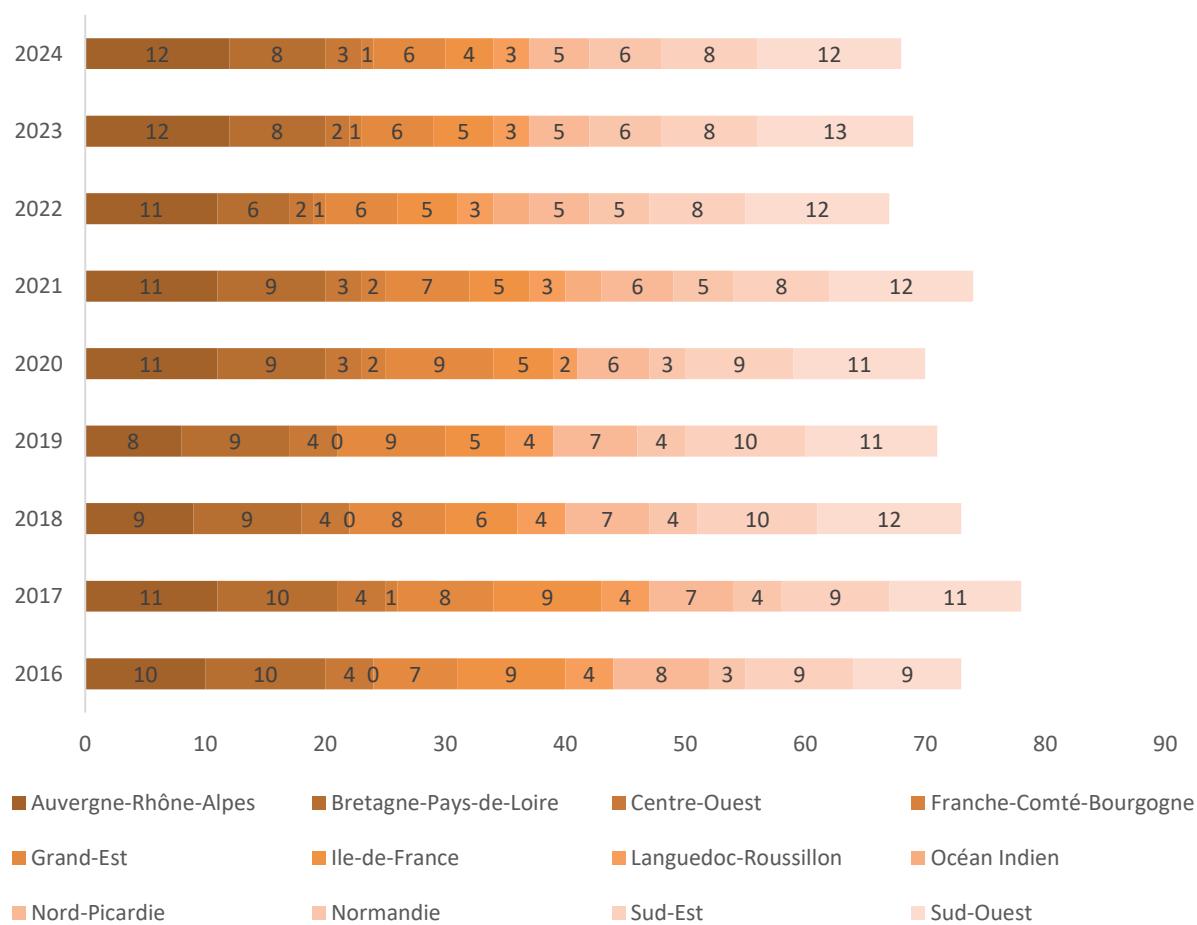


### ETABLISSEMENTS PENITENTIAIRES CONCERNES

#### Etablissements pénitentiaires concernés, par régions de La Cimade



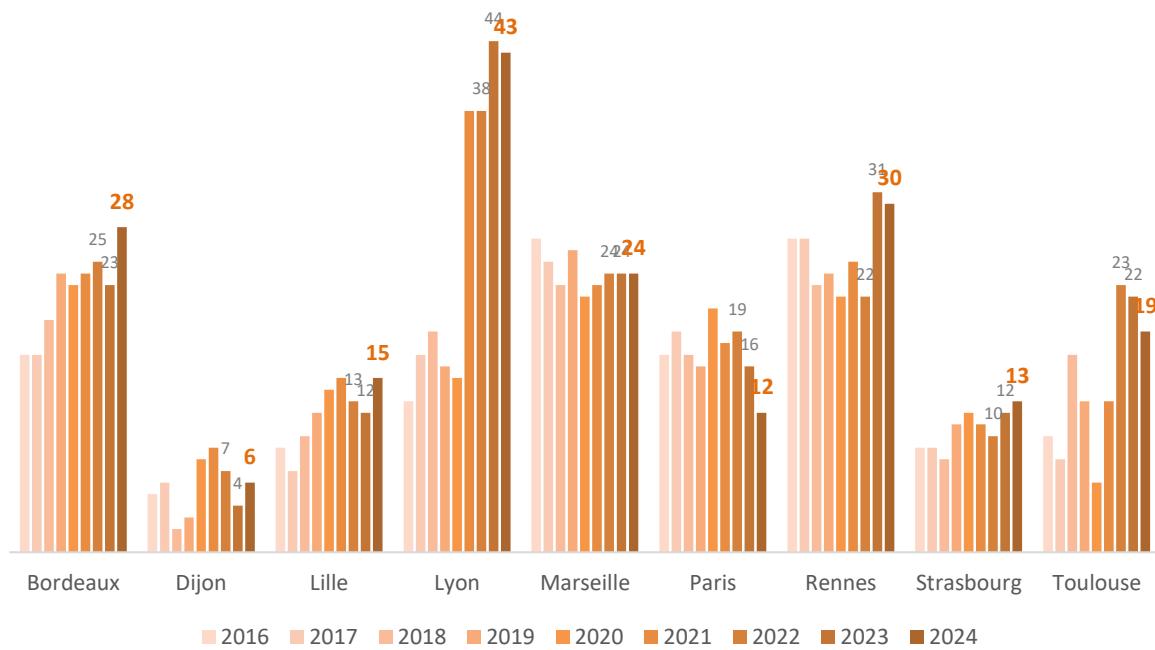
#### Evolution des établissements d'intervention, par régions de La Cimade



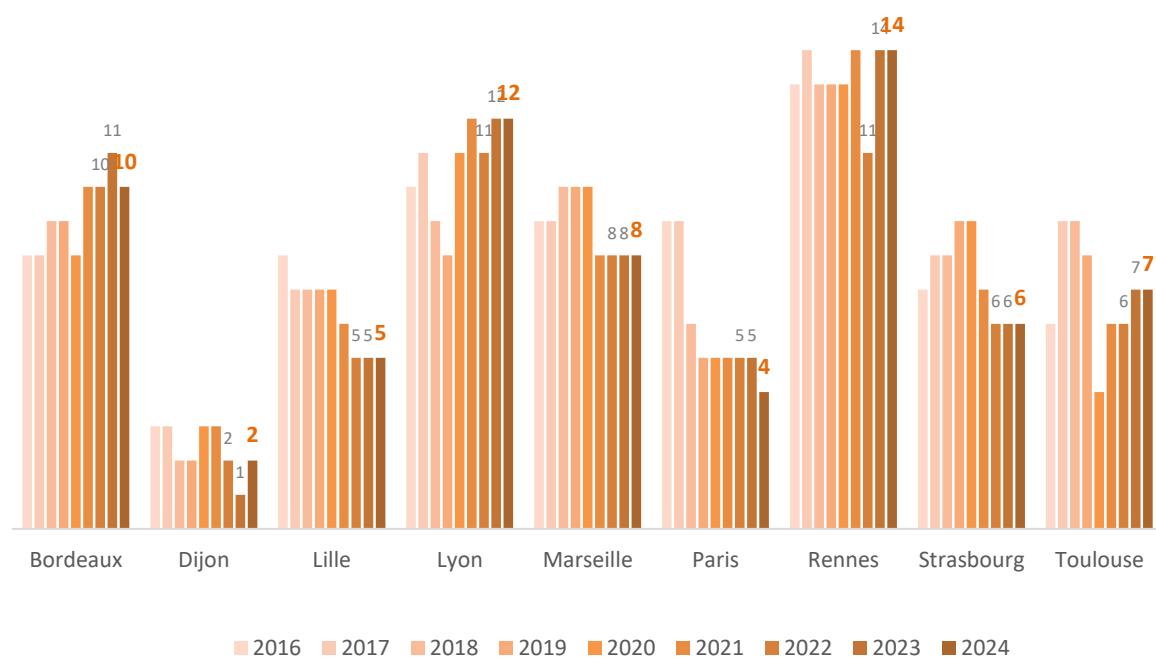
## 2- Structure de l'action en prison

### DETAILS PAR DIRECTIONS INTERREGIONALES

#### Evolution des bénévoles intervenant en prison



#### Evolution des établissements d'intervention





JCHANCHE © CGLPL

## QUATRIEME PARTIE

# LES PRISONS D'INTERVENTION

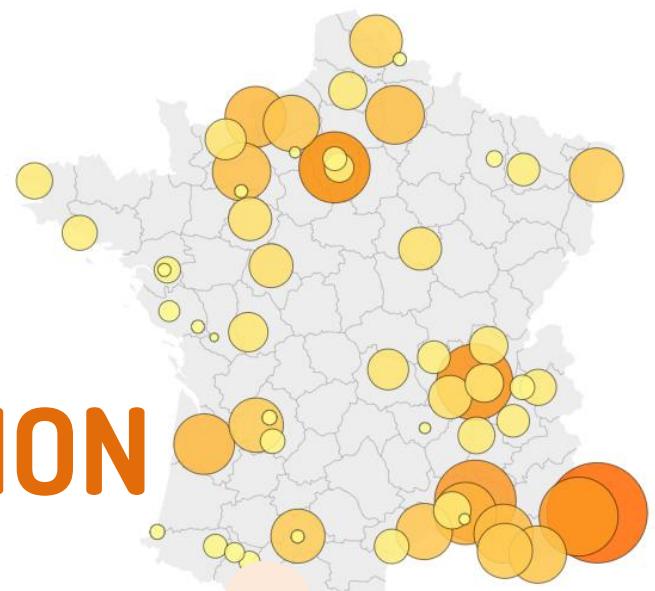
- [Région Amériques](#)
- [Région Auvergne-Rhône-Alpes](#)
- [Région Bretagne-Pays-de-Loire](#)
- [Région Centre-Ouest](#)
- [Région Franche-Comté-Bourgogne](#)
- [Région Grand-Est](#)
- [Région Ile-de-France](#)
- [Région Languedoc-Roussillon](#)
- [Région Nord-Picardie](#)
- [Région Normandie](#)
- [Région Océan Indien](#)
- [Région Sud-Est](#)
- [Région Sud-Ouest](#)

### La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

1 252



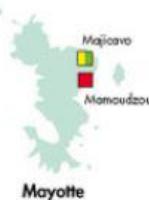
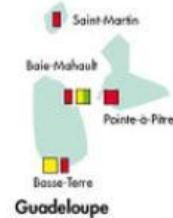


### La région en un coup d'œil

- ↳ Nombre de bénévoles : NR
- ↳ Etablissements concernés : NR
- ↳ Nombre d'entretiens réalisés : NR
- ↳ Nombre de personnes rencontrées : NR

### ■ Etablissements d'intervention - AM

- Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour.



### ■ Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

### ■ Evolutions quantitatives de l'action

Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour, mais des interventions ponctuelles de sensibilisation en Guyane (3 en 2024), ainsi que des échanges ponctuels sur des situations individuelles avec les équipes salariées et bénévoles.



# Région Auvergne-Rhône-Alpes

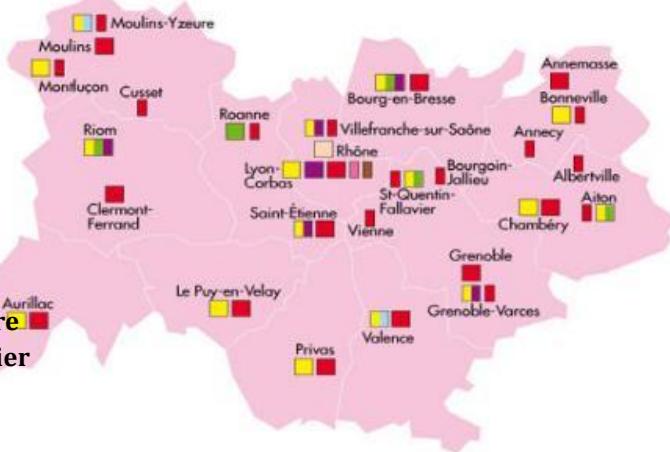


## La région en un coup d'œil

- ➡ Nombre de bénévoles : **43**
- ➡ Etablissements concernés : **12**
- ➡ Nombre d'entretiens réalisés : **601\***
- ➡ Nombre de personnes rencontrées : **418\***

## Etablissements d'intervention - AURA

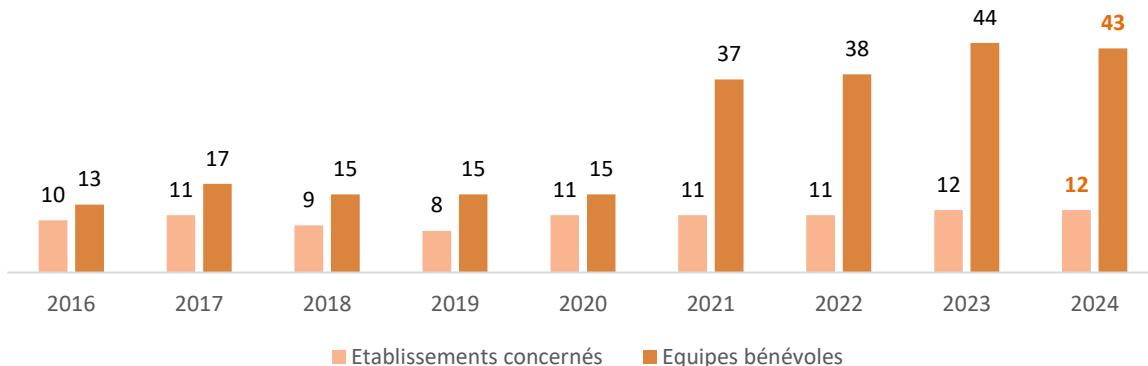
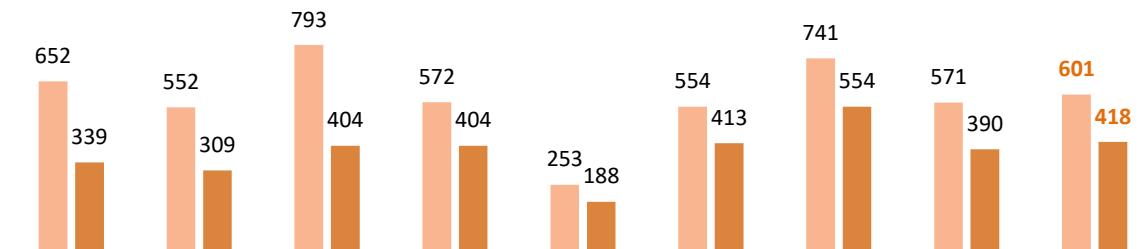
- Centre pénitentiaire d'**Aiton**
- Centre pénitentiaire de **Bourg-en-Bresse**
- Maison d'arrêt de **Chambéry**
- Maison d'arrêt de **Grenoble-Varces**
- Maison d'arrêt du **Puy-en-Velay**
- Maison d'arrêt de **Lyon-Corbas**
- Centre pénitentiaire de **Riom**
- Centre de détention de **Roanne**
- Maison d'arrêt de **Saint-Etienne La Talaudière**
- Centre pénitentiaire de **Saint-Quentin-Fallavier**
- Centre pénitentiaire de **Valence**
- Maison d'arrêt de **Villefranche-sur-Saône**



## Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités
Privas	

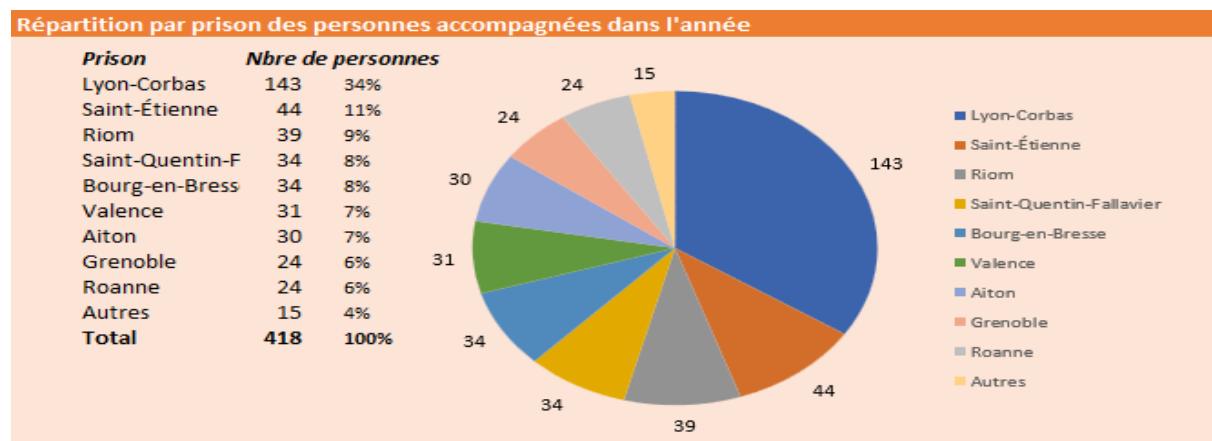
## Evolutions quantitatives de l'action



\* : Données manquantes 2024 : Villefranche-sur-Saône

# Région Auvergne-Rhône-Alpes

## ■ Profils des personnes rencontrées

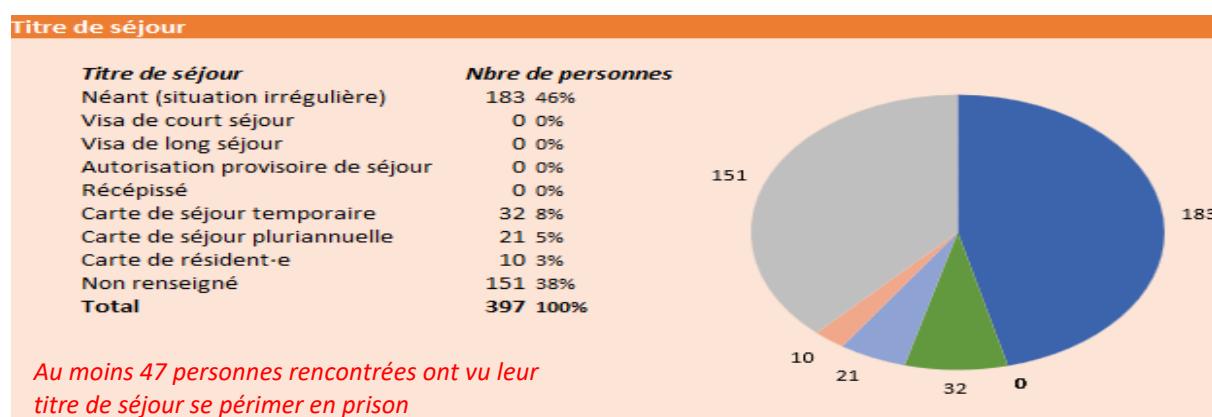


Sexe		Enfant mineur·e en France			
Homme	<b>408</b>	97,6%	Oui	<b>124</b>	29,7%
Femme	<b>10</b>	2,4%	Non	<b>168</b>	40,2%
Non renseigné	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>126</b>	30,1%
Situation maritale		Famille nucléaire en France			
Célibataire/Concubinage	<b>270</b>	64,6%	Oui	<b>72</b>	18,5%
Marié·e	<b>71</b>	17%	Non	<b>171</b>	40,9%
Pacsé·e	<b>2</b>	0,5%	Non renseigné	<b>145</b>	34,7%
Non renseigné	<b>75</b>	17,9%			

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné·e	<b>301</b>	72%	Sous écrou extradition	<b>1</b>	0,2%
Prévenu·e	<b>66</b>	15,8%	Non renseigné	<b>45</b>	10,8%
Prévenu·e et condamné·e	<b>5</b>	1,2%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées

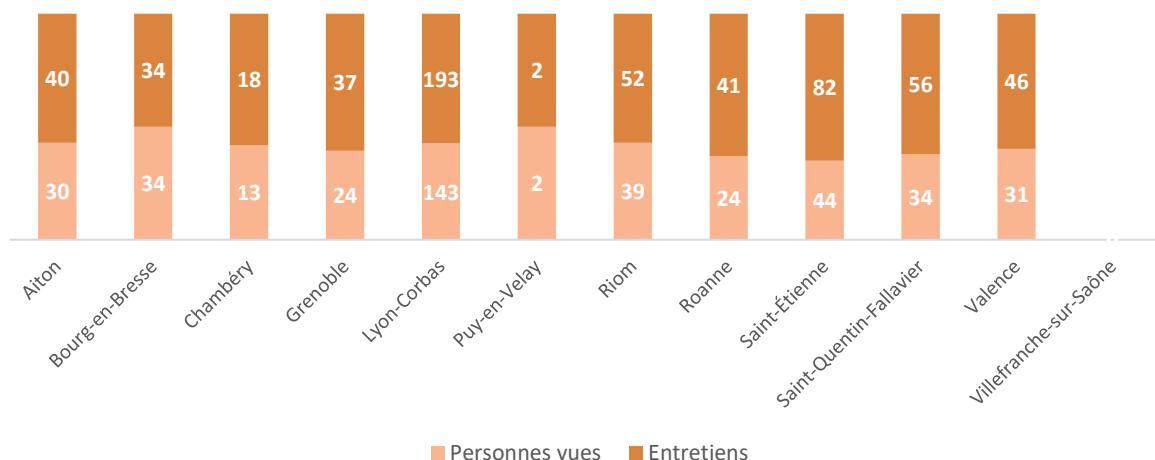


Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>155</b>	37,1%	Arrêté d'expulsion	<b>7</b>	1,7%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	<b>13</b>	3,1%	Interdiction de territoire	<b>90</b>	21,5%
Perte de statut	<b>5</b>	1,2%	OQTF	<b>85</b>	20,3%
Demande d'asile en cours	<b>6</b>	1,4%	Pas de mesure identifiée	<b>198</b>	47,4%
Non renseigné	<b>226</b>	54,1%	Non renseigné	<b>38</b>	9,1%

# Région Auvergne-Rhône-Alpes

## Actions menées

### Détails par établissement



■ Personnes vues ■ Entretiens

### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	84 20%	150 25%
Non	81 19%	118 20%
Non renseigné	253 61%	333 55%
Total	418 100%	601 100%

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	10 2%	13 2%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, etc.)	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	5 1%	7 1%
Non renseigné	386 96%	559 97%
Total	401 100%	579 100%

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Aiton	30	40	26	35	30	35
Bourg-en-Bresse	34	34	23	26	11	11
Chambéry	13	18	12	16	-	-
Grenoble-Varces	24	37	19	27	33	34
Le Puy-en-Velay	2	2	1	1	6	6
Lyon-Corbas	143	193	154	203	198	275
Privas	-	-	1	1	-	-
Riom	39	52	27	45	37	52
Roanne	24	41	30	60	32	61
Saint-Étienne-la-Talaudière	44	82	43	82	54	82
Saint-Quentin-Fallavier	34	56	27	40	25	39
Valence	31	46	27	36	30	40
Villefranche-sur-Saône	NR	NR	-	-	98	106



# Région Bretagne Pays de Loire



## La région en un coup d'œil

- Nombre de bénévoles : 19
- Etablissements concernés : 8
- Nombre d'entretiens réalisés : 159\*
- Nombre de personnes rencontrées : 132\*

## ■ Etablissements d'intervention - BPL

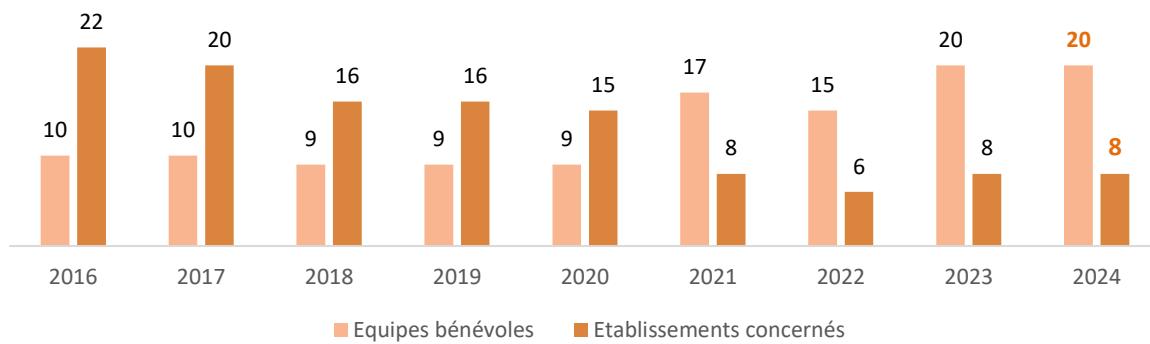
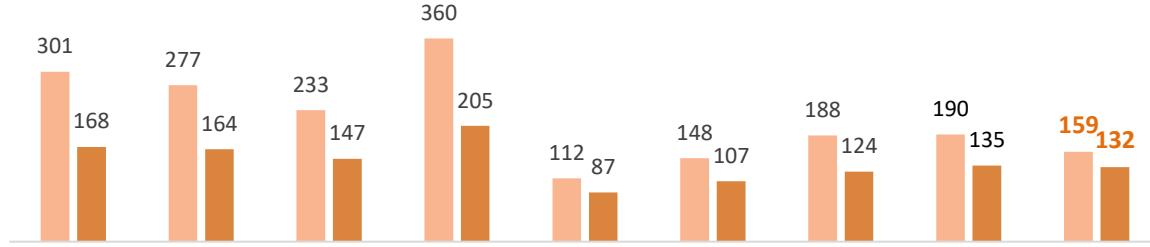
- Maison d'arrêt de Brest
- Maison d'arrêt de Fontenay-le-Comte
- Maison d'arrêt de La Roche-sur-Yon
- Centre pénitentiaire de Lorient-Ploemeur
- Maison d'arrêt du Mans - Les Croisettes
- Maison d'arrêt de Nantes-Carquefou
- Centre pénitentiaire de Nantes
- Maison d'arrêt de Vannes



## ■ Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

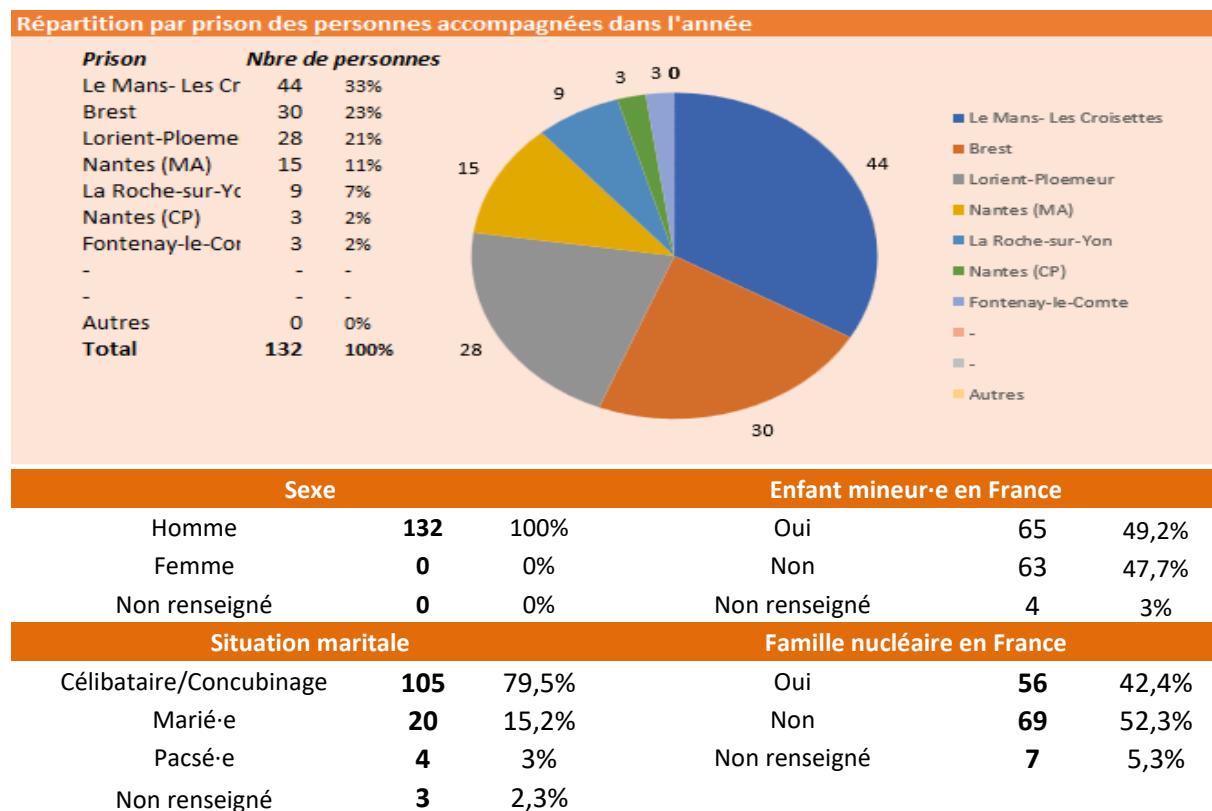
## ■ Evolutions quantitatives de l'action



\* : Données manquantes : Vannes

# Région Bretagne Pays de Loire

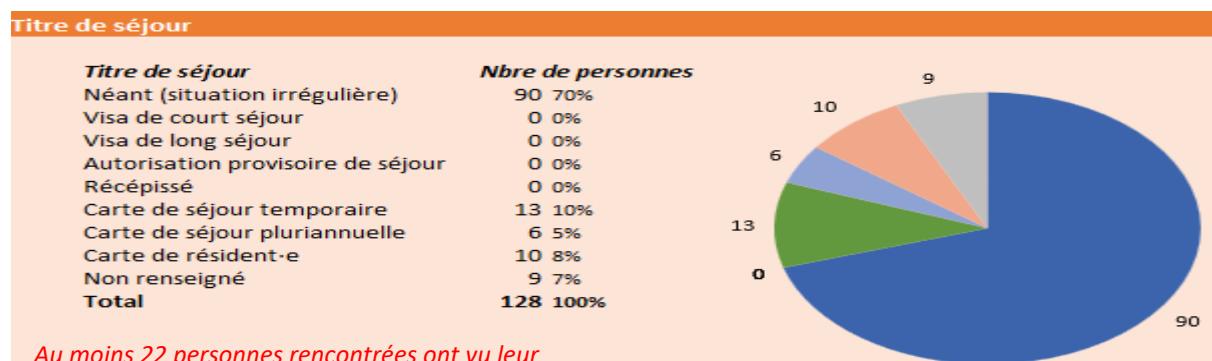
## ■ Profils des personnes rencontrées



## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné-e	97	73,5%	Sous écrou extradition	0	0,0%
Prévenu-e	29	22%	Non renseigné	3	2,3%
Prévenu-e et condamné-e	3	2,3%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées

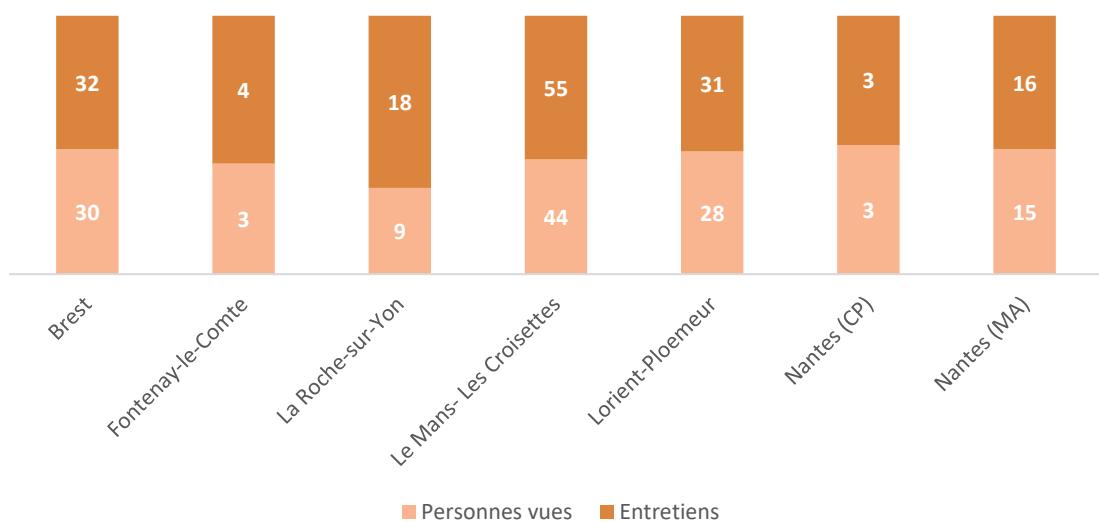


Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	57	43,2%	Arrêté d'expulsion	0	0%
Réfugié-e / Protection subsidiaire	2	1,6%	Interdiction de territoire	20	15,1%
Perte de statut	3	2,3%	OQTF	31	23,5%
Demande d'asile en cours	1	0,8%	Pas de mesure identifiée	52	39,4%
Non renseigné	69	52,3%	Non renseigné	29	22%

# Région Bretagne Pays de Loire

## Actions menées

### Détails par établissement



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	17 13%	24 15%
Non	54 41%	67 42%
Non renseigné	61 46%	68 43%
<b>Total</b>	<b>132 100%</b>	<b>159 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	14 11%	22 14%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, etc.)	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	5 4%	5 3%
Non renseigné	110 85%	129 83%
<b>Total</b>	<b>129 100%</b>	<b>156 100%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Brest	30	32	6	6		
Fontenay-le-Comte	3	4	3	4	3	3
La Roche-sur-Yon	9	18	9	18	10	10
Le Mans Les Croisettes	44	55	70	94	59	59
Lorient-Ploemeur	28	31	27	37	53	53
Nantes (CP)	3	3	6	10	31	31
Nantes (MA)	15	16	14	21	32	32
Vannes	-	-	-	-	-	-



## Région Centre-Ouest

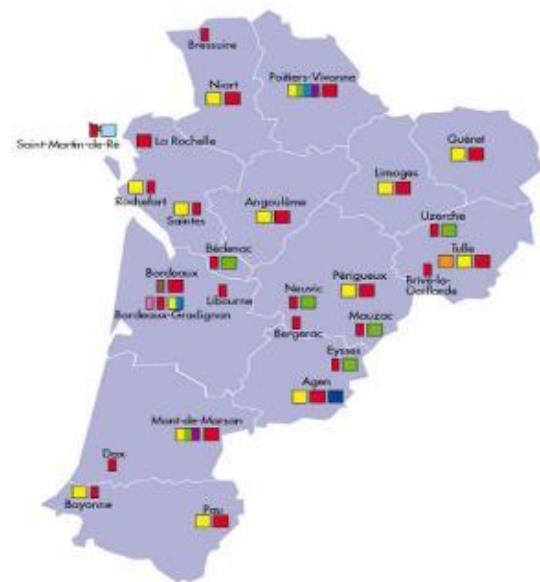


### La région en un coup d'œil

- ➡ Nombre de bénévoles : 9
- ➡ Etablissements concernés : 3
- ➡ Nombre d'entretiens réalisés : 82
- ➡ Nombre de personnes détenues rencontrées : 147

### ■ Etablissements d'intervention - CO

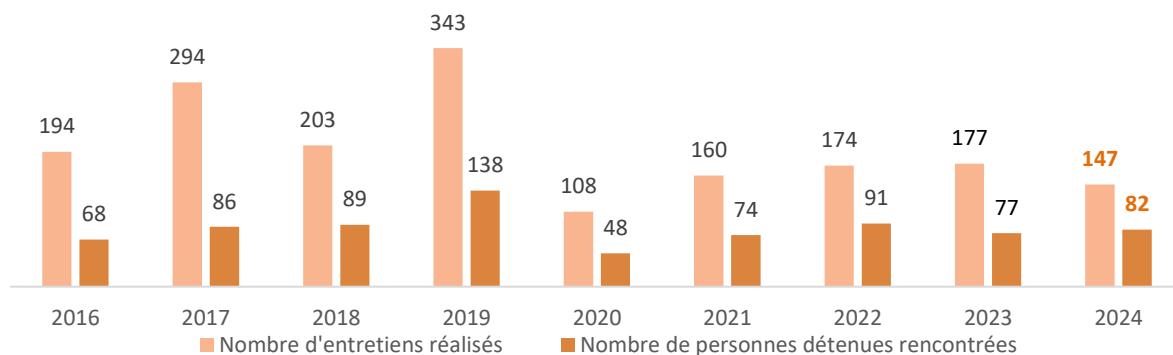
- Maison d'arrêt de Niort
- Centre pénitentiaire de Poitiers-Vivonne
- Maison d'arrêt de Tours



### ■ Evolution des prisons d'intervention

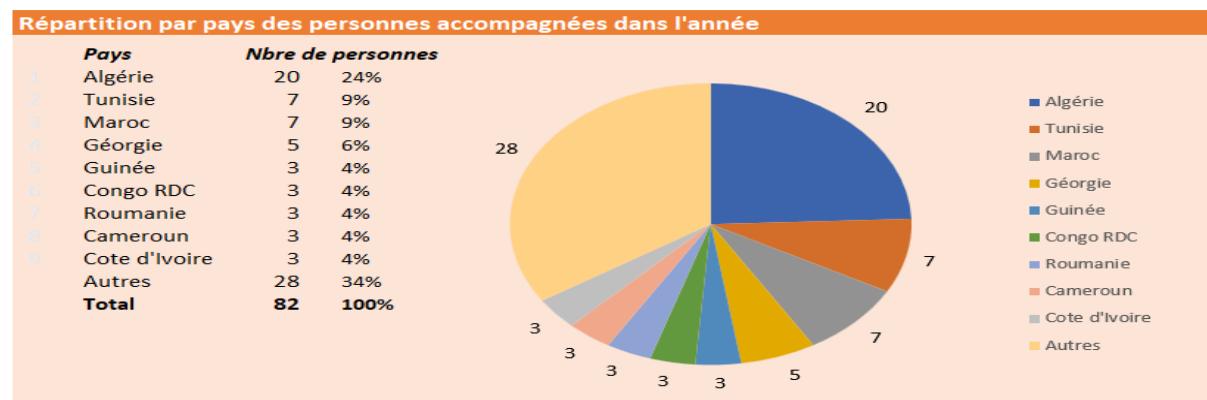
Arrêt des activités	Nouvelles activités
	Niort

### ■ Evolutions quantitatives de l'action



# Région Centre-Ouest

## ■ Etablissements d'intervention

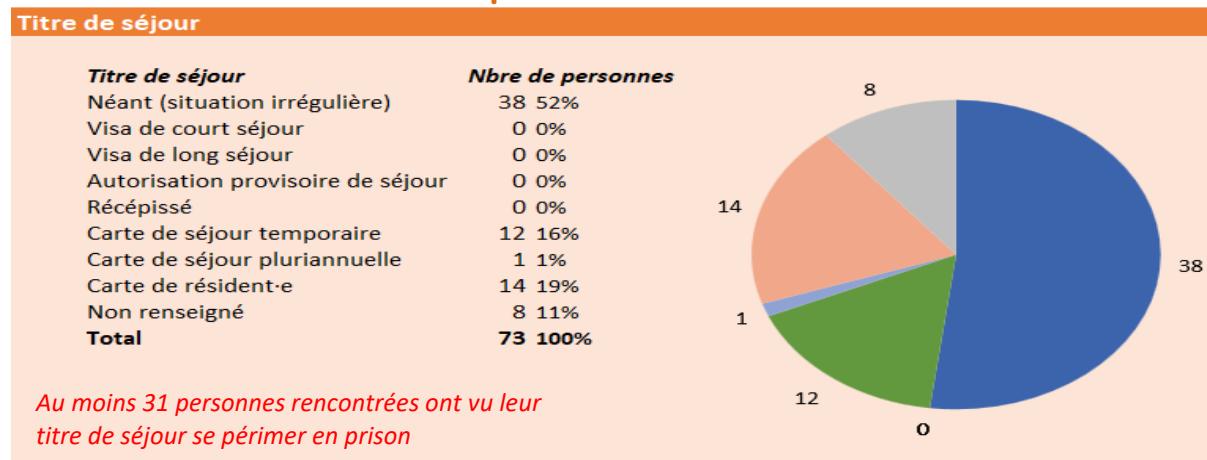


Sexe		Enfant mineur·e en France			
Homme	<b>82</b>	100%	Oui	<b>39</b>	47,6%
Femme	<b>0</b>	0%	Non	<b>38</b>	46,3%
Non renseigné	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>5</b>	6,1%
Situation maritale		Famille nucléaire en France			
Célibataire/Concubinage	<b>57</b>	69,5%	Oui	<b>45</b>	54,9%
Marié·e	<b>18</b>	22%	Non	<b>30</b>	36,6%
Pacsé·e	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>7</b>	8,5%
Non renseigné	<b>7</b>	8,5%			

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné·e	<b>54</b>	65,9%	Sous écrou extradition	<b>0</b>	0%
Prévenu·e	<b>21</b>	25,6%	Non renseigné	<b>4</b>	4,9%
Prévenu·e et condamné·e	<b>3</b>	3,7%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées

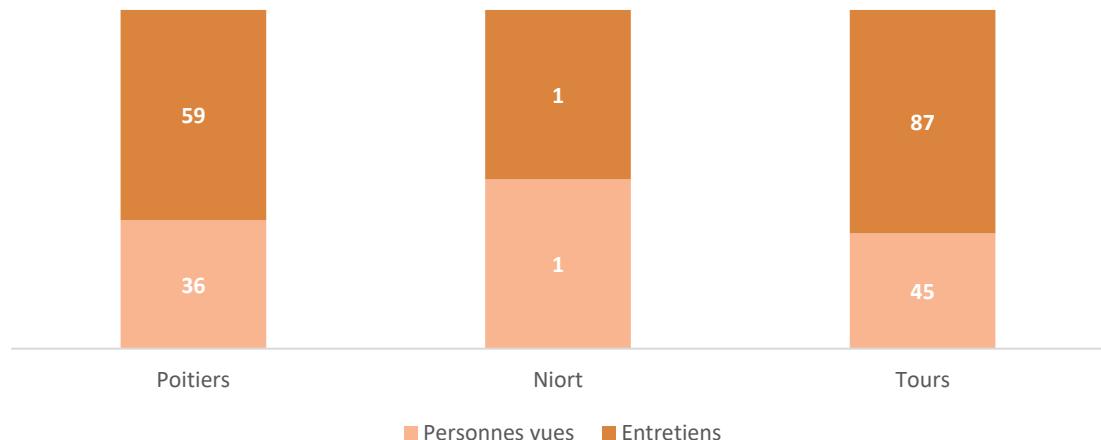


Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>21</b>	25,6%	Arrêté d'expulsion	<b>0</b>	0%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	<b>4</b>	4,9%	Interdiction de territoire	<b>8</b>	9,7%
Perte du statut	<b>0</b>	0%	OQTF	<b>15</b>	18,3%
Demande d'asile en cours	<b>1</b>	1,2%	Pas de mesure identifiée	<b>10</b>	12,2%
Non renseigné	<b>56</b>	68,3%	Non renseigné	<b>49</b>	59,8%

# Région Centre-Ouest

## Actions menées

### Détails par établissement



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Oui	22 27%	45 31%
N Non	51 62%	86 59%
NR Non renseigné	9 11%	16 11%
<b>Total</b>	<b>82 100%</b>	<b>147 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Recours contre une obligation de quitter le territoire français	2 2%	5 3%
N Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc)	0 0%	0 0%
NR Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	77 94%	138 94%
<b>Total</b>	<b>82 100%</b>	<b>147 100%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
<b>Niort</b>	1	1	-	-	-	-
<b>Poitiers-Vivonne</b>	36	59	40	84	52	114
<b>Tours</b>	45	87	37	73	39	60



# Région Franche-Comté-Bourgogne

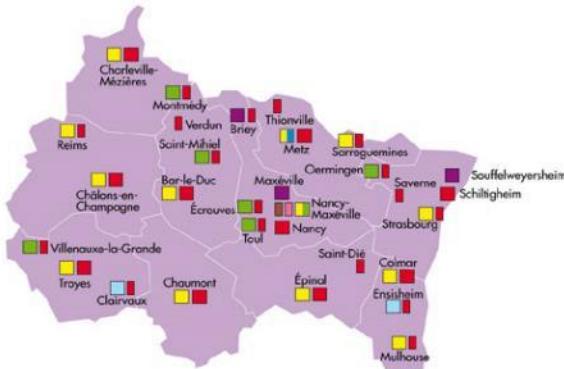


## La région en un coup d'œil

- Nombre de bénévoles : 4
- Etablissements concernés : 1
- Nombre d'entretiens réalisés : 45
- Nombre de personnes rencontrées : 43

## ■ Etablissements d'intervention - FCB

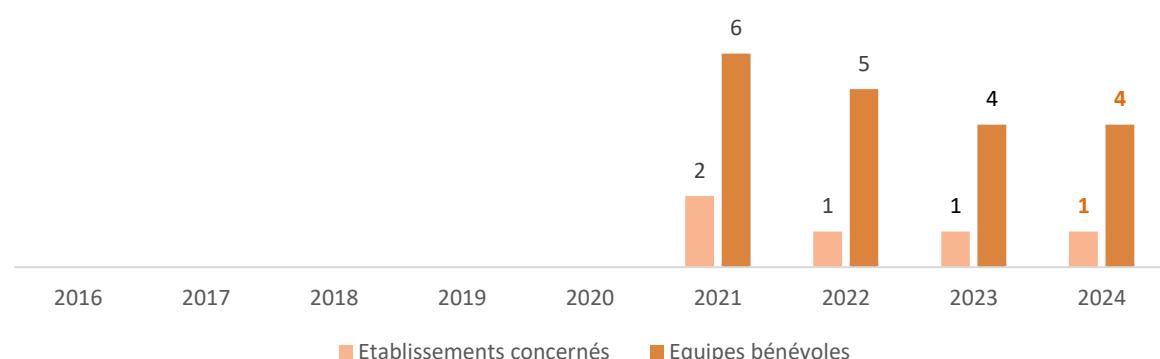
- Centre de détention de Joux-la-Ville



## ■ Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

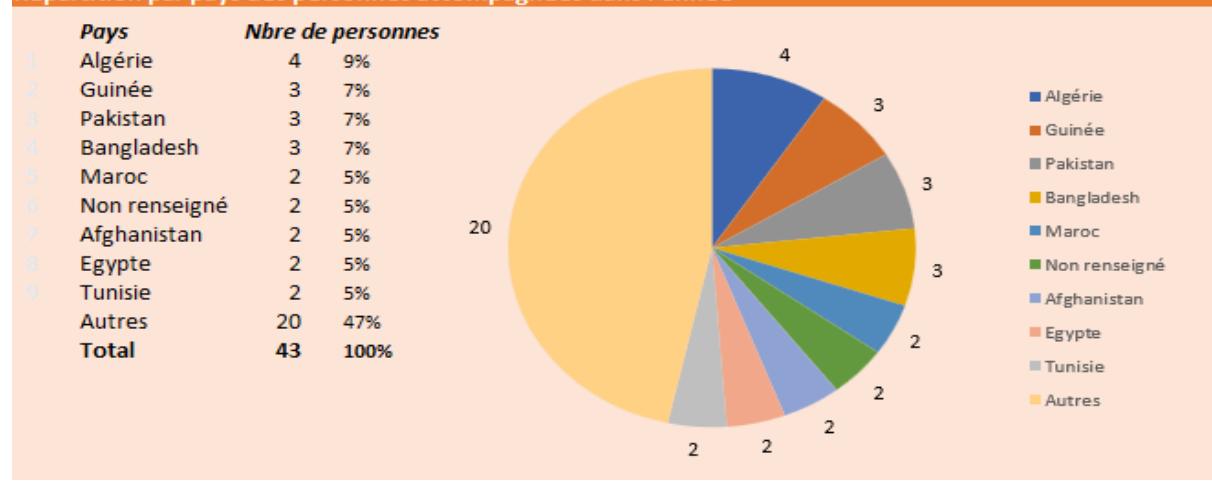
## ■ Evolutions quantitatives de l'action



# Région Franche-Comté-Bourgogne

## ■ Profils des personnes rencontrées

### Répartition par pays des personnes accompagnées dans l'année

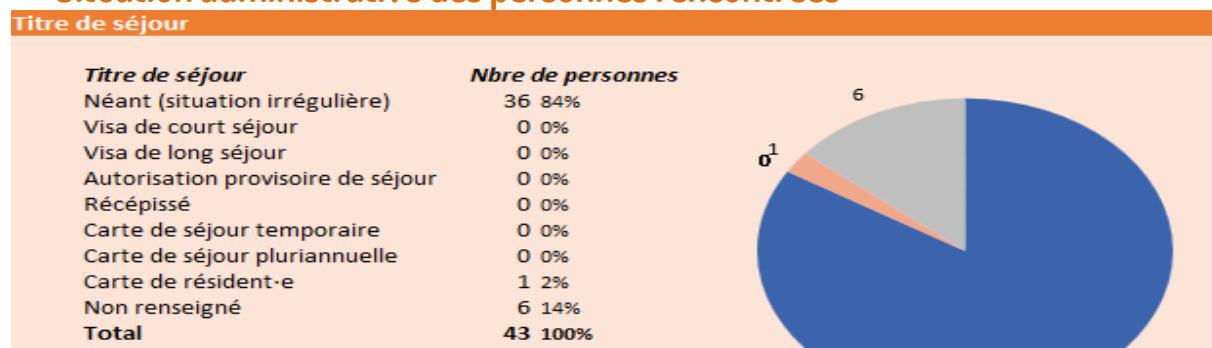


Sexe			Enfant mineur·e en France		
Homme	<b>35</b>	81,4%	Oui	<b>4</b>	9,8%
Femme	<b>7</b>	16,3%	Non	<b>37</b>	90,2%
Non renseigné	<b>1</b>	2,3%	Non renseigné	<b>2</b>	4,9%
Situation maritale			Famille nucléaire en France		
Célibataire/Concubinage	<b>32</b>	74,4%	Oui	<b>4</b>	9,3%
Marié·e	<b>9</b>	20,9%	Non	<b>37</b>	86%
Pacsé·e	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>2</b>	4,7%
Non renseigné	<b>2</b>	4,7%			

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné·e	<b>43</b>	100	Sous écrou extradition	<b>0</b>	0%
Prévenu·e	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>0</b>	0%
Prévenu·e et condamné·e	<b>0</b>	0%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées



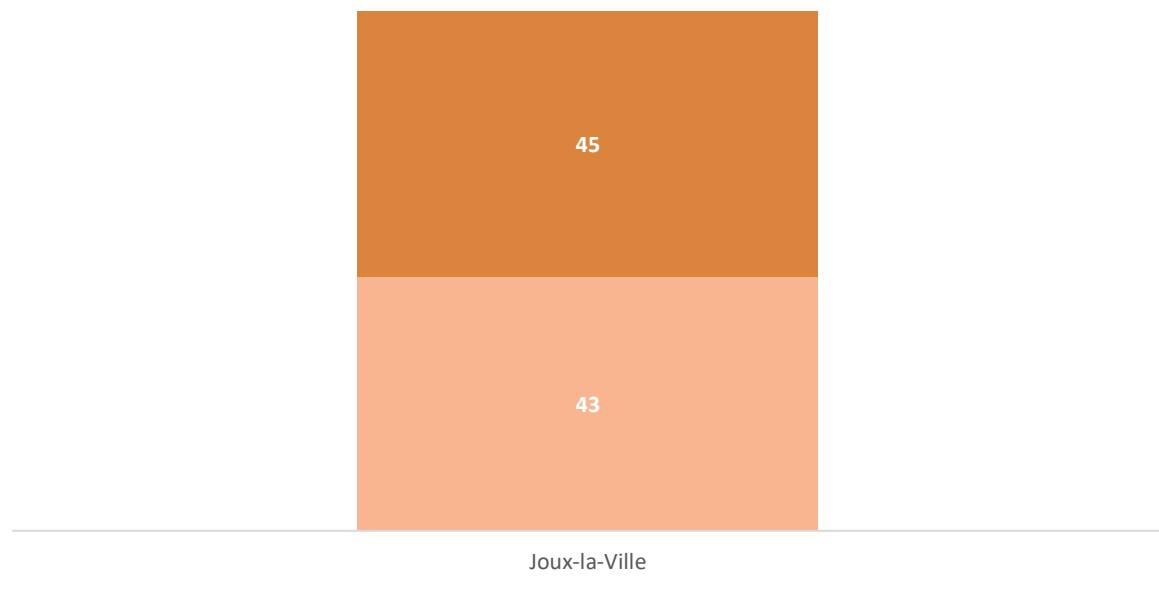
Au moins 3 personnes rencontrées ont vu leur titre de séjour se périmer en prison

Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>40</b>	93%	Arrêté d'expulsion	<b>1</b>	2,3%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	<b>0</b>	0%	Interdiction de territoire	<b>15</b>	34,9%
Perte du statut	<b>0</b>	0%	OQTF	<b>0</b>	0%
Demande d'asile en cours	<b>0</b>	0%	Pas de mesure identifiée	<b>4</b>	9,3%
Non renseigné	<b>3</b>	7%	Non renseigné	<b>23</b>	53,5%

# Région Franche-Comté-Bourgogne

## Actions menées

### Détails par établissement



■ Personnes vues ■ Prison

### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Oui	12 28%	12 27%
N Non	31 72%	33 73%
No Non renseigné	0 0%	0 0%
<b>Total</b>	<b>43 100%</b>	<b>45 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Recours contre une obligation de quitter le territoire français	0 0%	0 0%
N Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
No Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	29 100%	30 100%
<b>Total</b>	<b>29 100%</b>	<b>30 100%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Joux-la-Ville	43	45	40	46	-	-

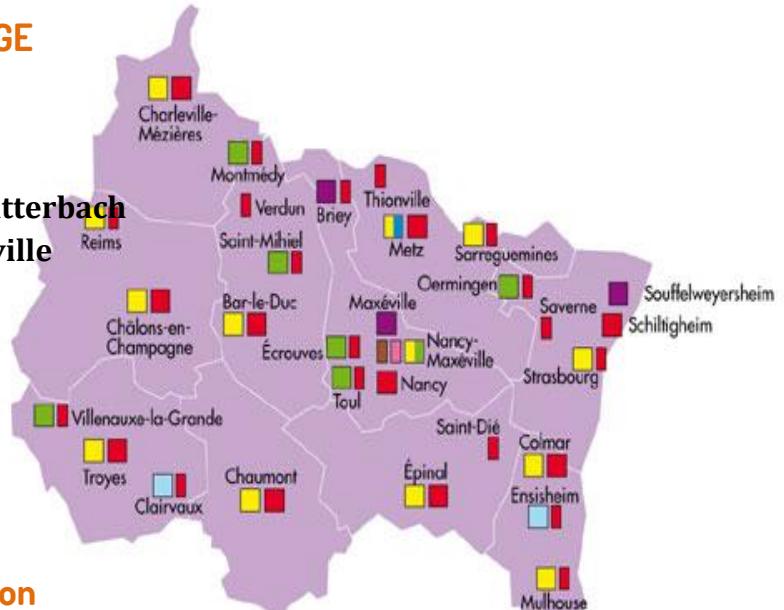


### La région en un coup d'œil

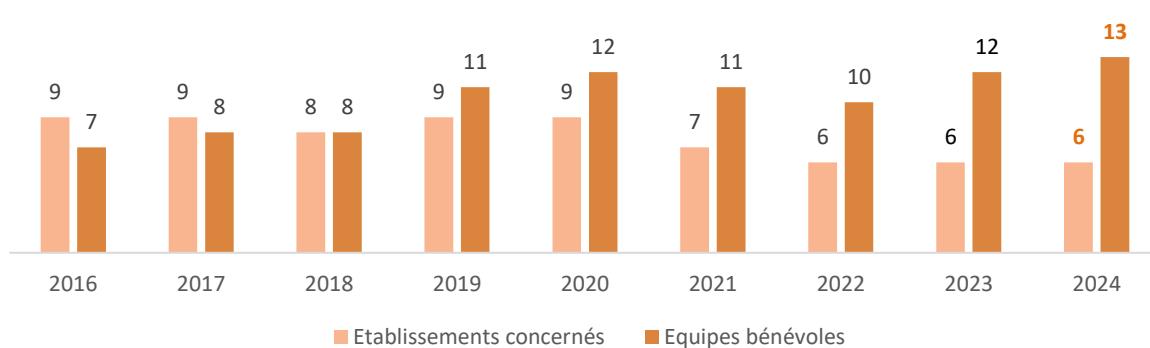
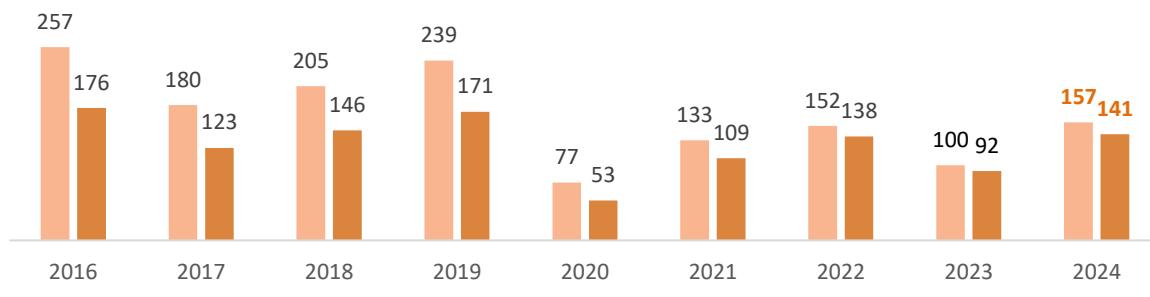
- ➡ Nombre de bénévoles : 13
- ➡ Etablissements concernés : 6
- ➡ Nombre d'entretiens réalisés : 157\*
- ➡ Nombre de personnes rencontrées : 141\*

### ■ Etablissements d'intervention - GE

- Centre de détention d'**Ecrouvés**
- Maison centrale d'**Ensisheim**
- Centre pénitentiaire de **Mulhouse-Lutterbach**
- Centre pénitentiaire de **Nancy-Maxéville**
- Maison d'arrêt de **Strasbourg**
- Centre de détention de **Saint-Mihiel**



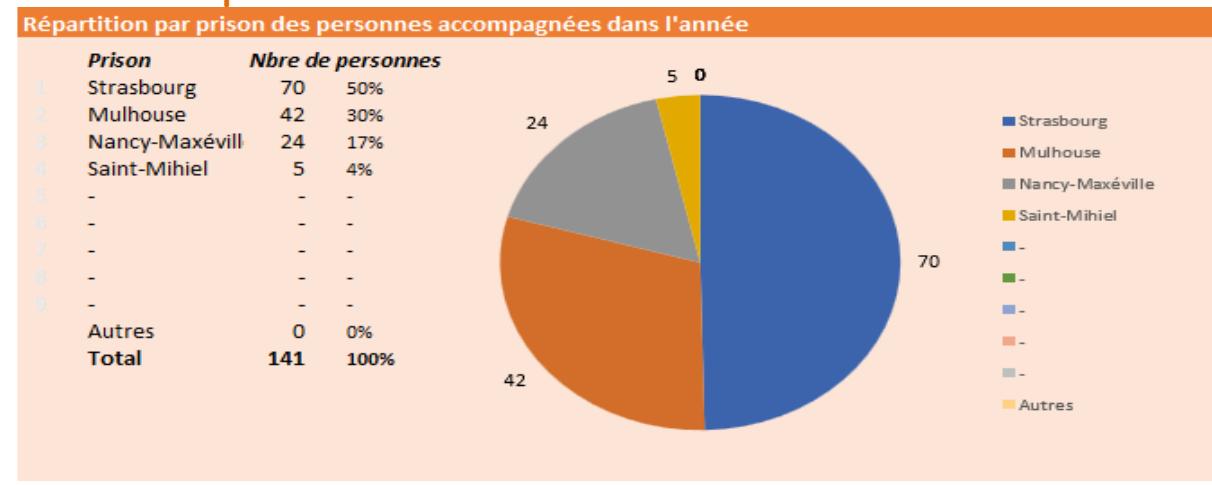
### ■ Evolutions quantitatives de l'action



\* : Données manquantes : Strasbourg

# Région Grand-Est

## ■ Profils des personnes rencontrées

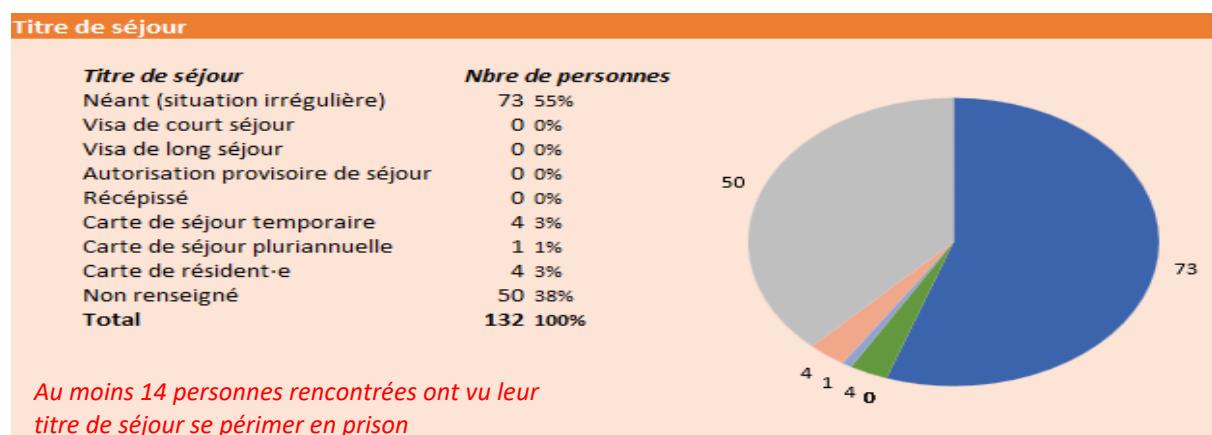


Sexe		Enfant mineur·e en France			
Homme	<b>139</b>	98,6%	Oui	<b>37</b>	26,2%
Femme	<b>2</b>	1,4%	Non	<b>60</b>	42,6%
Non renseigné	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>44</b>	31,2%
Situation maritale		Famille nucléaire en France			
Célibataire/Concubinage	<b>59</b>	41,8%	Oui	<b>43</b>	30,5%
Marié·e	<b>33</b>	23,4%	Non	<b>54</b>	38,3%
Pacsé·e	<b>2</b>	1,4%	Non renseigné	<b>44</b>	31,2%
Non renseigné	<b>47</b>	33,3%			

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné·e	<b>108</b>	76,6%	Sous écrou extradition	<b>0</b>	0%
Prévenu·e	<b>33</b>	23,4%	Non renseigné	<b>0</b>	0%
Prévenu·e et condamné·e	<b>0</b>	0%			

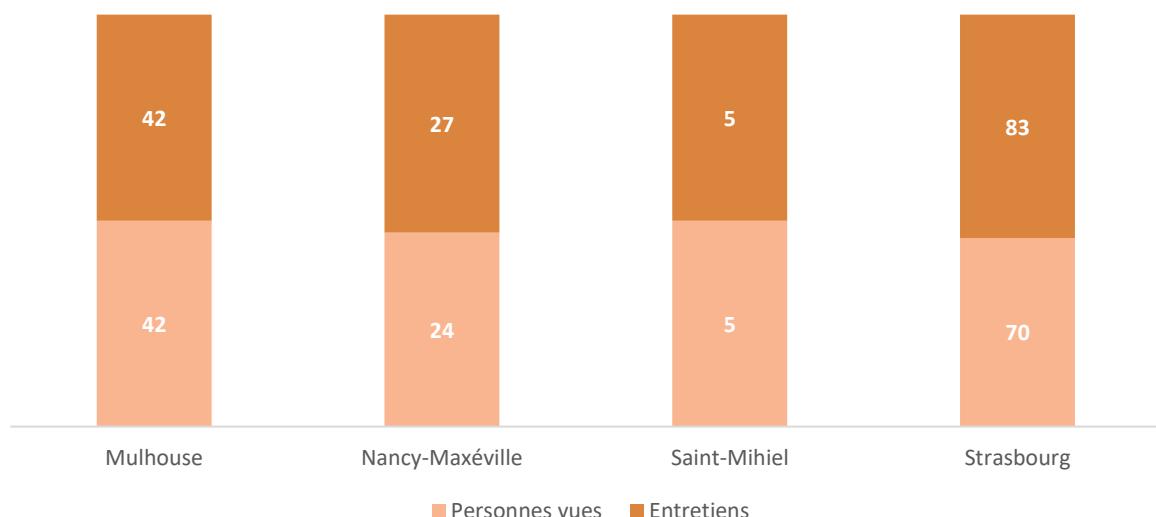
## ■ Situation administrative des personnes rencontrées



Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>134</b>	95%	Arrêté d'expulsion	<b>0</b>	0%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	<b>1</b>	0,7%	Interdiction de territoire	<b>8</b>	5,7%
Perte du statut	<b>2</b>	1,4%	OQTF	<b>36</b>	25,5%
Demande d'asile en cours	<b>4</b>	2,8%	Pas de mesure identifiée	<b>73</b>	51,8%
Non renseigné	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>24</b>	17%

# Région Grand-Est

## Actions menées



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Oui	19 13%	25 16%
N Non	84 60%	94 60%
No Non renseigné	38 27%	38 24%
<b>Total</b>	<b>141 100%</b>	<b>157 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Recours contre une obligation de quitter le territoire français	4 3%	6 4%
N Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
No Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	128 96%	138 95%
<b>Total</b>	<b>134 100%</b>	<b>146 100%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Écrouves	-	-	4	4	9	10
Ensisheim	-	-	-	-	-	-
Mulhouse-Lutterbach	42	42	35	38	-	-
Nancy-Maxéville	24	27	33	35	24	27
Saint-Mihiel	5	5	20	23	11	12
Strasbourg	70	83	-	-	94	103



## Région Ile-de-France

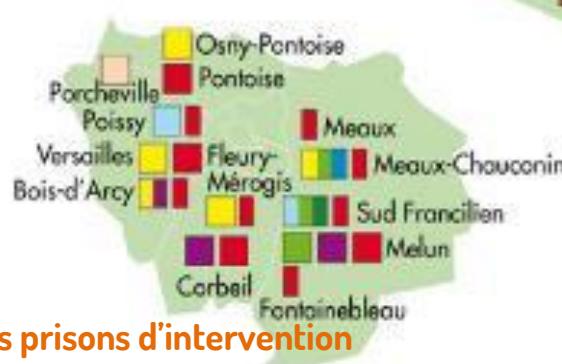
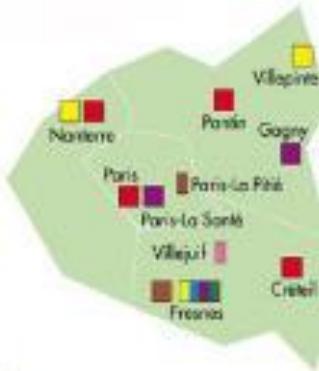


### La région en un coup d'œil

- Nombre de bénévoles : 12
- Etablissements concernés : 4
- Nombre d'entretiens réalisés : 419
- Nombre de personnes détenues rencontrées : 238

### ■ Etablissements d'intervention - IDF

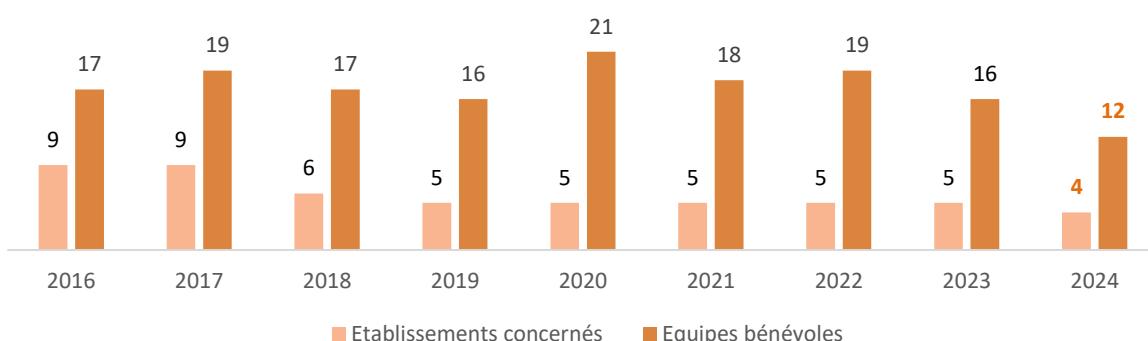
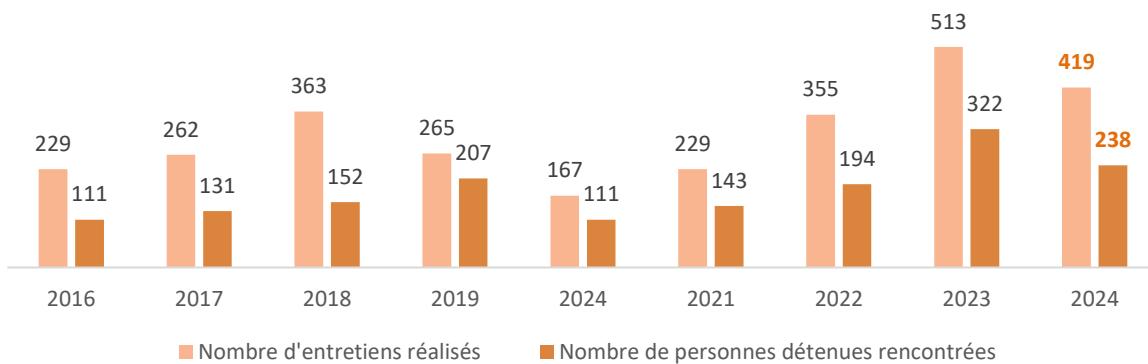
- Maison d'arrêt de **Bois d'Arcy**
- Centre pénitentiaire de **Fresnes**
- Maison centrale de **Poissy**
- Maison d'arrêt de **Versailles**



### ■ Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités
• Maison d'arrêt d'Osny	

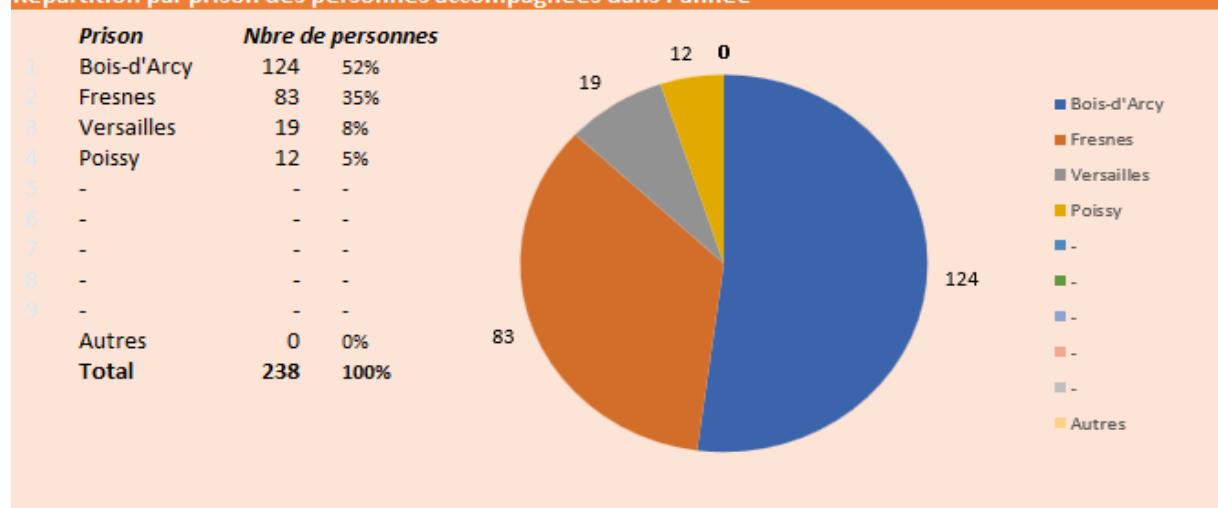
### ■ Evolutions quantitatives de l'action



# Région Ile-de-France

## ■ Profils des personnes rencontrées

### Répartition par prison des personnes accompagnées dans l'année

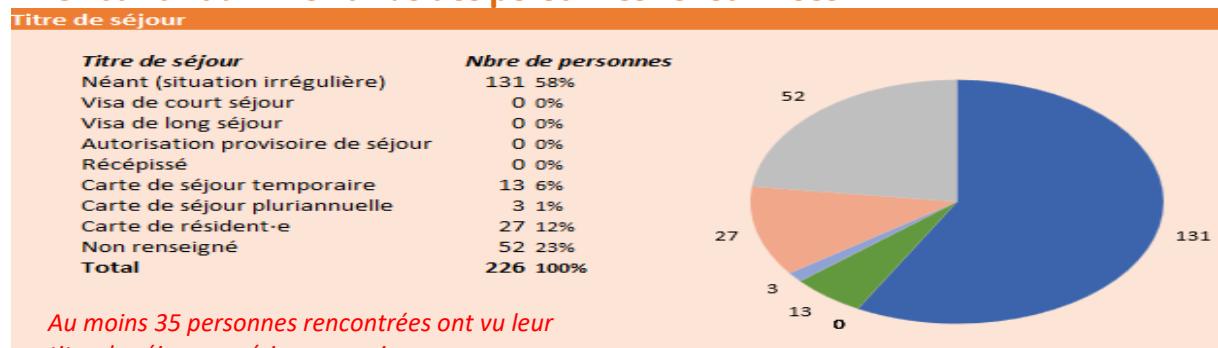


Sexe			Enfant mineur-e en France		
Homme	<b>218</b>	91,6%	Oui	<b>61</b>	25,7%
Femme	<b>20</b>	8,4%	Non	<b>176</b>	74,3%
Non renseigné	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>1</b>	0,4%
Situation maritale			Famille nucléaire en France		
Célibataire/Concubinage	<b>63</b>	26,5%	Oui	<b>40</b>	16,8%
Marié-e	<b>33</b>	13,9%	Non	<b>59</b>	24,8%
Pacsé-e	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>139</b>	58,4%
Non renseigné	<b>142</b>	59,7%			

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné-e	<b>188</b>	79%	Sous écrou extradition	<b>7</b>	2,9%
Prévenu-e	<b>34</b>	14,3%	Non renseigné	<b>1</b>	0,4%
Prévenu-e et condamné-e	<b>8</b>	3,4%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées



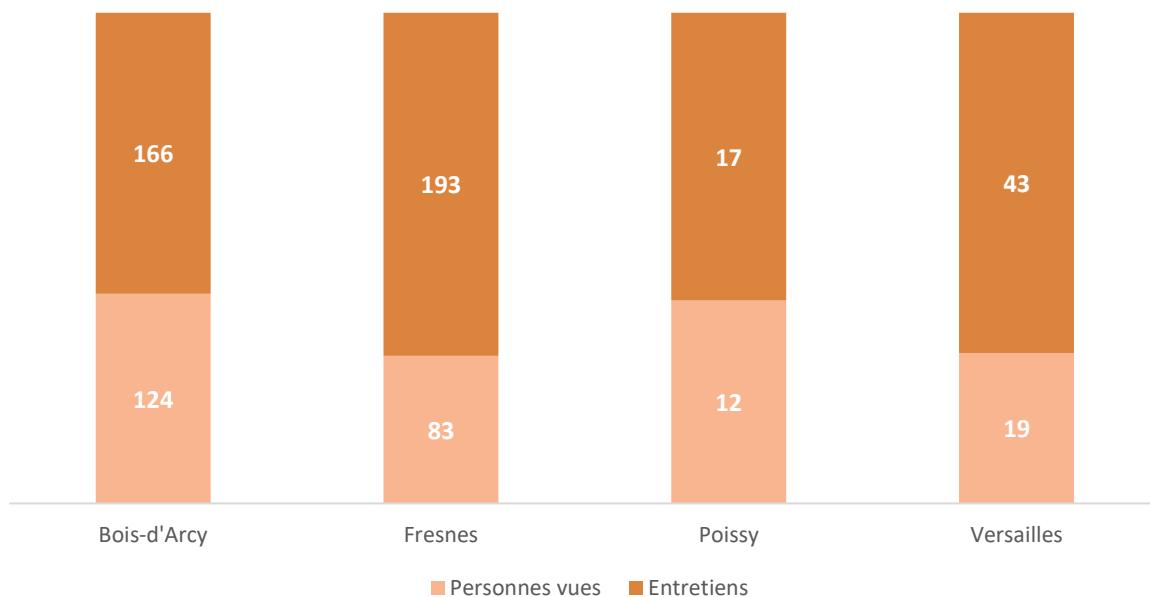
*Au moins 35 personnes rencontrées ont vu leur titre de séjour se périmé en prison*

Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>72</b>	30,3%	Arrêté d'expulsion	<b>2</b>	0,8%
Réfugié-e / Protection subsidiaire	<b>5</b>	2,1%	Interdiction de territoire	<b>82</b>	34,5%
Perte du statut	<b>2</b>	0,8%	OQTF	<b>38</b>	16%
Demande d'asile en cours	<b>9</b>	3,8%	Pas de mesure identifiée	<b>40</b>	16,8%
Non renseigné	<b>150</b>	63%	Non renseigné	<b>75</b>	31,5%

# Région Ile-de-France

## Actions menées

### Détails par établissement



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Oui	12 5%	63 15%
N Non	81 34%	174 42%
No Non renseigné	145 61%	182 43%
<b>Total</b>	<b>238 100%</b>	<b>419 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Recours contre une obligation de quitter le territoire français	11 5%	58 15%
N Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
No Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	3 1%	12 3%
<b>Total</b>	<b>213 94%</b>	<b>322 82%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Bois d'Arcy	124	166	146	206	65	175
Fresnes	83	193	108	203	59	84
Osny-Pontoise	-	-	50	71	53	71
Poissy	12	17	10	15	10	14
Versailles	19	43	8	18	7	175

# Région Languedoc-Roussillon

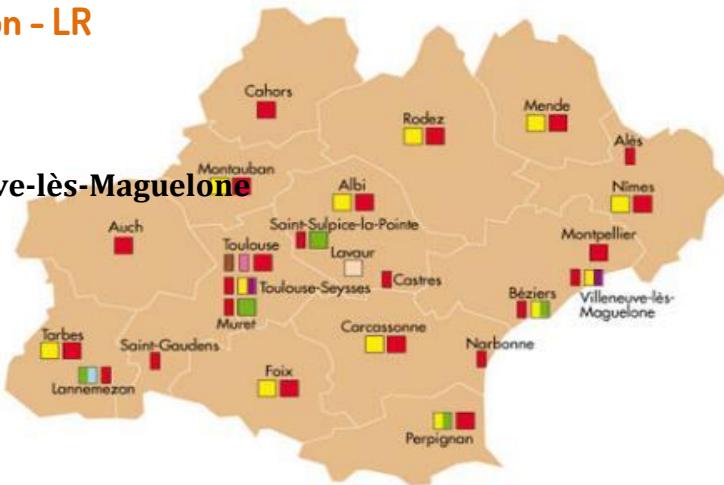


## La région en un coup d'œil

- Nombre de bénévoles : 7
- Etablissements concernés : 3
- Nombre d'entretiens réalisés : 219
- Nombre de personnes rencontrées : 135

## ■ Etablissements d'intervention - LR

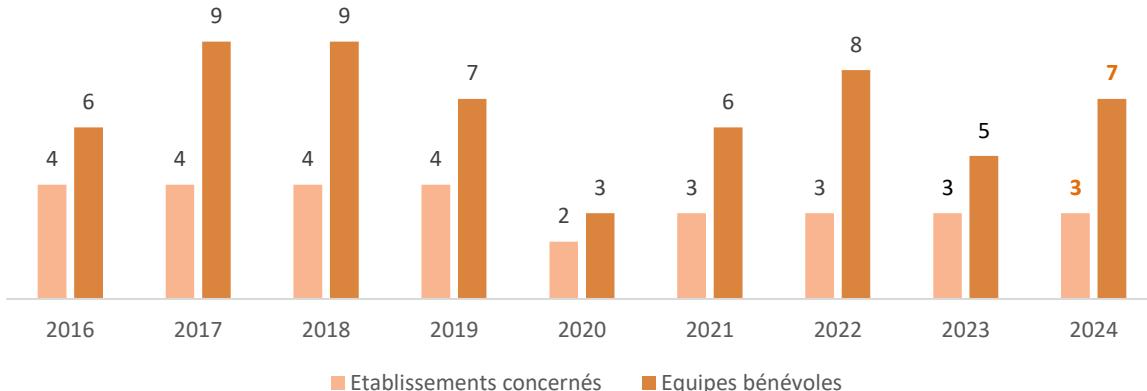
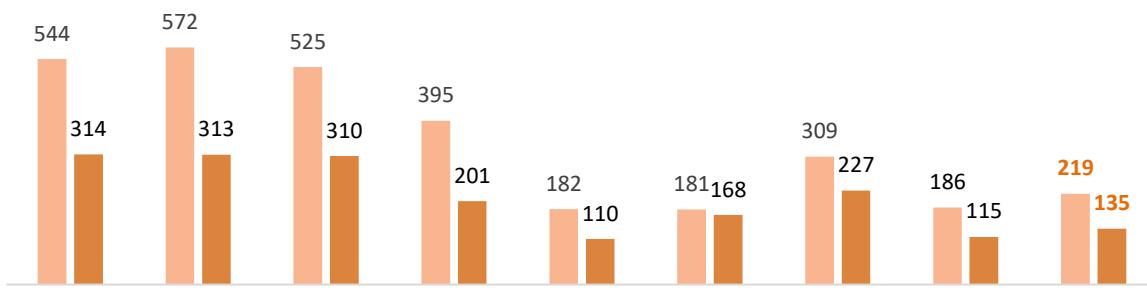
- Centre pénitentiaire de Béziers
- Maison d'arrêt de Nîmes
- Centre pénitentiaire de Villeneuve-lès-Maguelone



## ■ Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités
Perpignan	Béziers

## ■ Evolutions quantitatives de l'action



# Région Languedoc-Roussillon

## ■ Profils des personnes rencontrées

Répartition par pays des personnes accompagnées dans l'année		
<i>Pays</i>	<i>Nbre de personnes</i>	
1 Non renseigné	49 36%	
2 Maroc	34 25%	
3 Algérie	24 18%	
4 Tunisie	5 4%	
5 Guinée	3 2%	
6 Turquie	2 1%	
7 Haïti	2 1%	
8 Côte d'Ivoire	2 1%	
9 Roumanie	1 1%	
Autres	13 10%	
<b>Total</b>	<b>135 100%</b>	

<i>Sexe</i>	<i>Nbre de personnes</i>	<i>Enfant mineur·e en France</i>
Homme	135	100% Oui 27 20%
Femme	0	0% Non 31 23%
Non renseigné	0	0% Non renseigné 77 57%

<i>Situation maritale</i>	<i>Nbre de personnes</i>	<i>Famille nucléaire en France</i>
Célibataire/Concubinage	49	36,3% Oui 35 25,9%
Marié·e	8	5,9% Non 22 16,3%
Pacsé·e	0	0% Non renseigné 78 57,8%
Non renseigné	78	57,8%

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné·e	118	87,4%	Sous écrou extradition	0	0%
Prévenu·e	15	11,1%	Non renseigné	2	1,5%
Prévenu·e et condamné·e	0	0%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées

Titre de séjour	
<i>Titre de séjour</i>	<i>Nbre de personnes</i>
Néant (situation irrégulière)	64 48%
Visa de court séjour	0 0%
Visa de long séjour	0 0%
Autorisation provisoire de séjour	0 0%
Récépissé	0 0%
Carte de séjour temporaire	5 4%
Carte de séjour pluriannuelle	1 1%
Carte de résident·e	13 10%
Non renseigné	49 37%
<b>Total</b>	<b>132 100%</b>

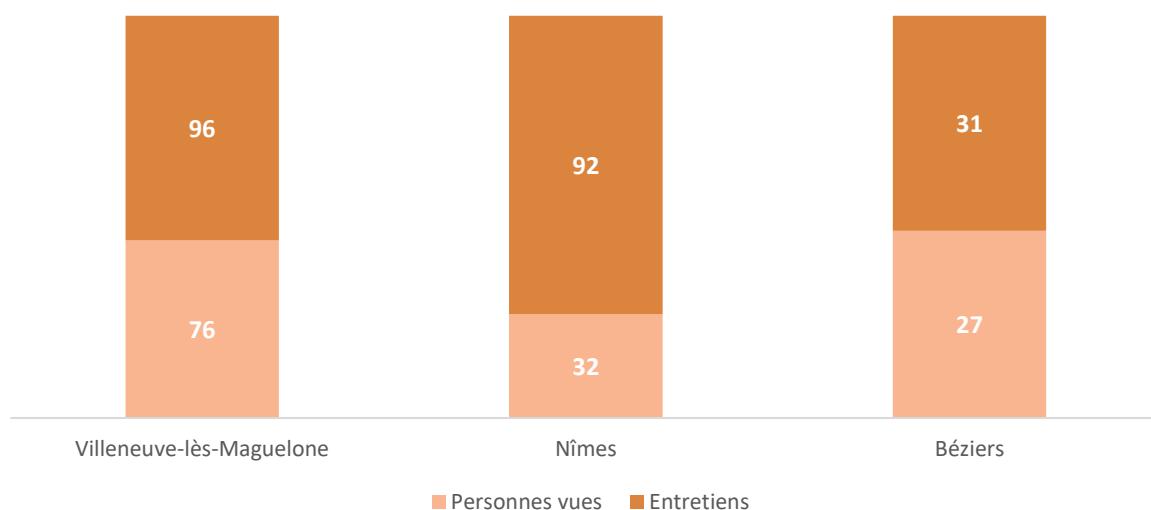
*Au moins 8 personnes rencontrées ont vu leur titre de séjour se périmer en prison*

Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	126	93,3%	Arrêté d'expulsion	0	0%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	2	1,5%	Interdiction de territoire	18	13,3%
Perte de statut	1	0,7%	OQTF	20	14,8%
Demande d'asile en cours	1	0,7%	Pas de mesure identifiée	34	25,2%
Non renseigné	5	3,7%	Non renseigné	63	46,7%

# Région Languedoc-Roussillon

## Actions menées

### Détails par établissement



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	24 18%	78 36%
Non	109 81%	139 63%
Non renseigné	2 1%	2 1%
<b>Total</b>	<b>135 100%</b>	<b>219 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	5 4%	10 5%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	125 96%	196 95%
<b>Total</b>	<b>130 100%</b>	<b>206 100%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Béziers	27	31	-	-	25	31
Nîmes	32	92	-	-	82	104
Perpignan	-	-	-	-	-	-
Villeneuve-lès-Maguelone	76	92	115	186	120	174

# Région Nord-Picardie

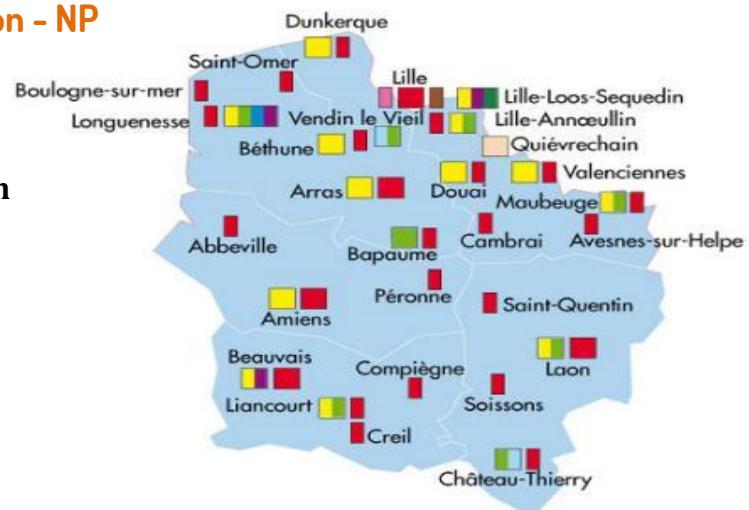


## La région en un coup d'œil

- ➡ Nombre de bénévoles : 15
- ➡ Etablissements concernés : 5
- ➡ Nombre d'entretiens réalisés : 151\*
- ➡ Nombre de personnes rencontrées : 102\*

## ■ Etablissements d'intervention - NP

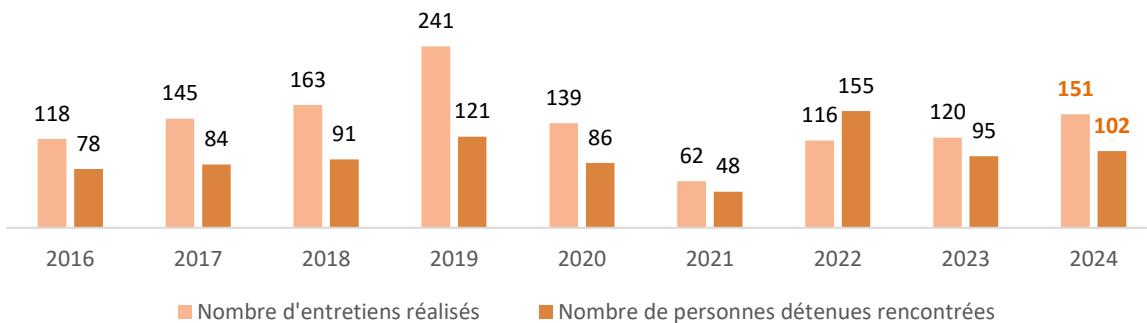
- Maison d'arrêt d'Amiens
- Maison d'arrêt de Dunkerque
- Maison d'arrêt de Lille-Sequedin
- Maison d'arrêt de Maubeuge
- Maison d'arrêt de Valenciennes



## ■ Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

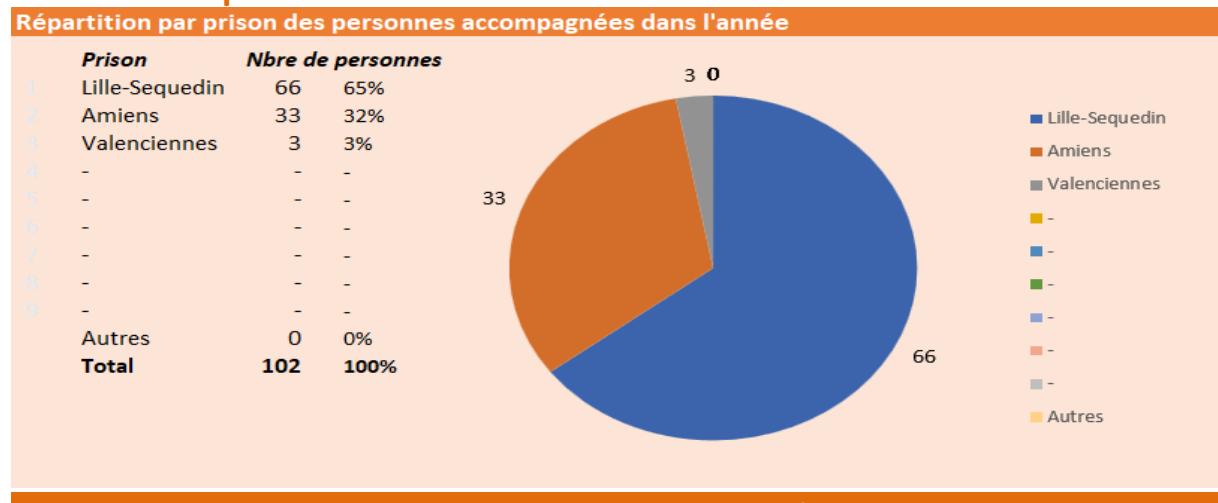
## ■ Evolutions quantitatives de l'action



\* : Données manquantes : Dunkerque, Maubeuge

# Région Nord-Picardie

## ■ Profils des personnes rencontrées

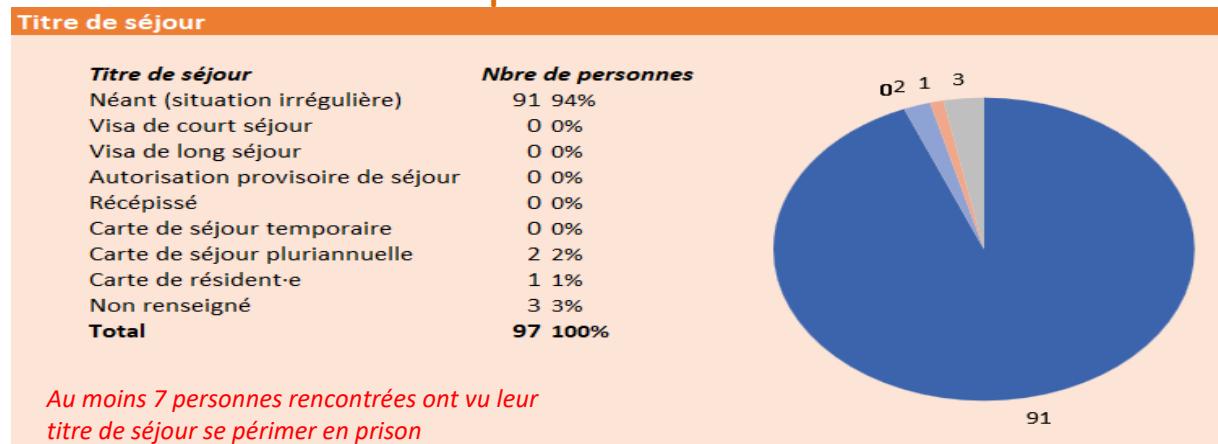


Sexe			Enfant mineur·e en France		
Homme	<b>95</b>	93,1%	Oui	<b>48</b>	52,9%
Femme	<b>7</b>	6,9%	Non	<b>48</b>	47,1%
Non renseigné	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>0</b>	0%
Situation maritale			Famille nucléaire en France		
Célibataire/Concubinage	<b>74</b>	72,5%	Oui	<b>68</b>	66,7%
Marié·e	<b>26</b>	25,5%	Non	<b>34</b>	33,3%
Pacsé·e	<b>1</b>	1%	Non renseigné	<b>0</b>	0%
Non renseigné	<b>1</b>	1%			

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné·e	<b>82</b>	80,4%	Sous écrou extradition	<b>0</b>	0%
Prévenu·e	<b>16</b>	15,7%	Non renseigné	<b>0</b>	0%
Prévenu·e et condamné·e	<b>4</b>	3,9%			

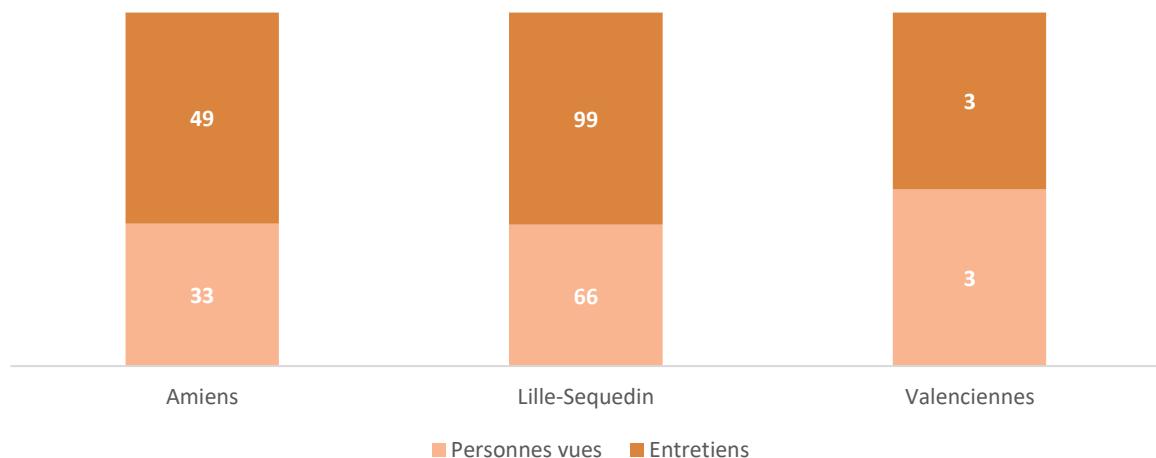
## ■ Situation administrative des personnes rencontrées



Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>88</b>	86,3%	Arrêté d'expulsion	<b>1</b>	1%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	<b>3</b>	2,9%	Interdiction de territoire	<b>12</b>	11,8%
Perte du statut	<b>0</b>	0%	OQTF	<b>18</b>	17,6%
Demande d'asile en cours	<b>5</b>	4,9%	Pas de mesure identifiée	<b>69</b>	67,6%
Non renseigné	<b>6</b>	5,9%	Non renseigné	<b>2</b>	2%

# Région Nord-Picardie

## Actions menées



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Oui	41 40%	68 45%
N Non	61 60%	83 55%
Non renseigné	0 0%	0 0%
<b>Total</b>	<b>102 100%</b>	<b>151 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Recours contre une obligation de quitter le territoire français	0 0%	0 0%
N Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc)	0 0%	0 0%
Non Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	96 100%	142 100%
<b>Total</b>	<b>96 100%</b>	<b>142 100%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Amiens	33	49	20	26	24	36
Dunkerque	-	-	-	-	-	-
Lille-Sequedin	66	99	59	78	75	85
Maubeuge	-	-	13	13	-	-
Valenciennes	3	3	3	3	-	-

## Région Normandie



### La région en un coup d'œil

- ➔ Nombre de bénévoles : 11
- ➔ Etablissements concernés : 6
- ➔ Nombre d'entretiens réalisés : 697
- ➔ Nombre de personnes rencontrées : 292

### Etablissements d'intervention - NO

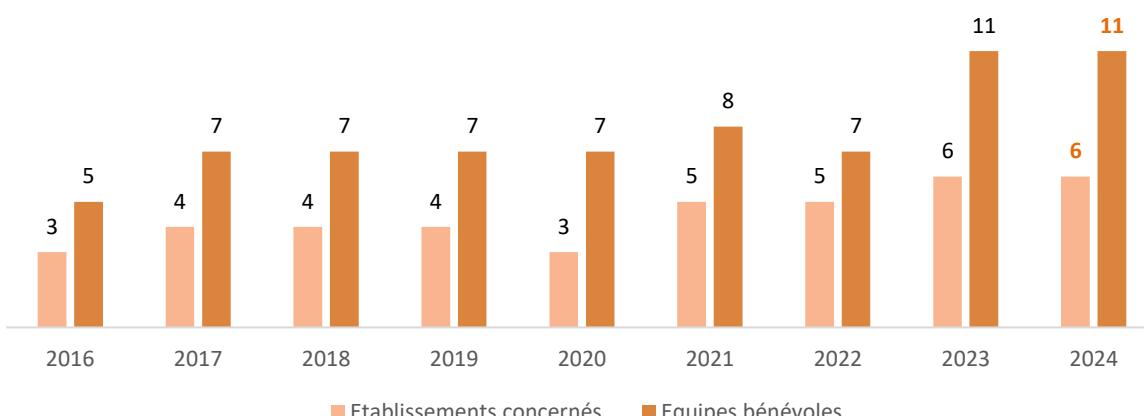
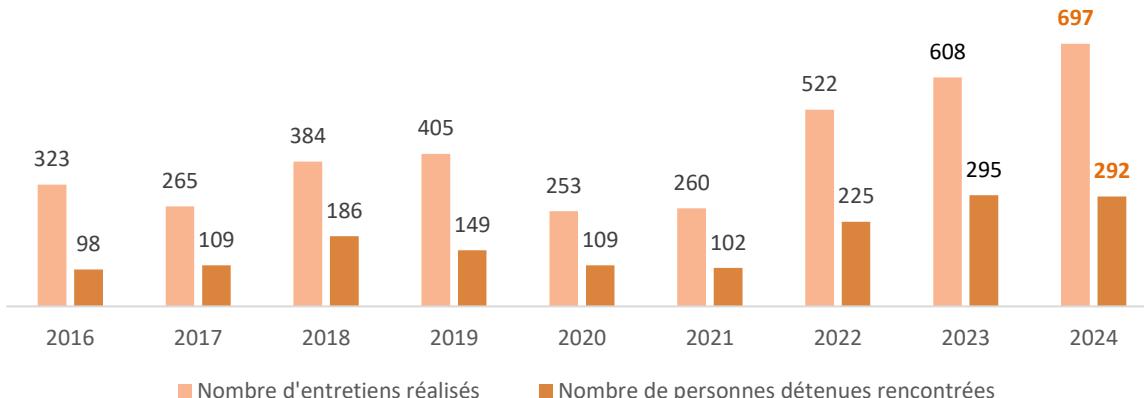
- Centre pénitentiaire d'**Alençon-Condé-sur-Sarthe**
- Centre de détention d'**Argentan**
- Maison d'arrêt de **Caen**
- Maison d'arrêt d'**Evreux**
- Centre pénitentiaire du **Havre**
- Maison d'arrêt de **Rouen**



### Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

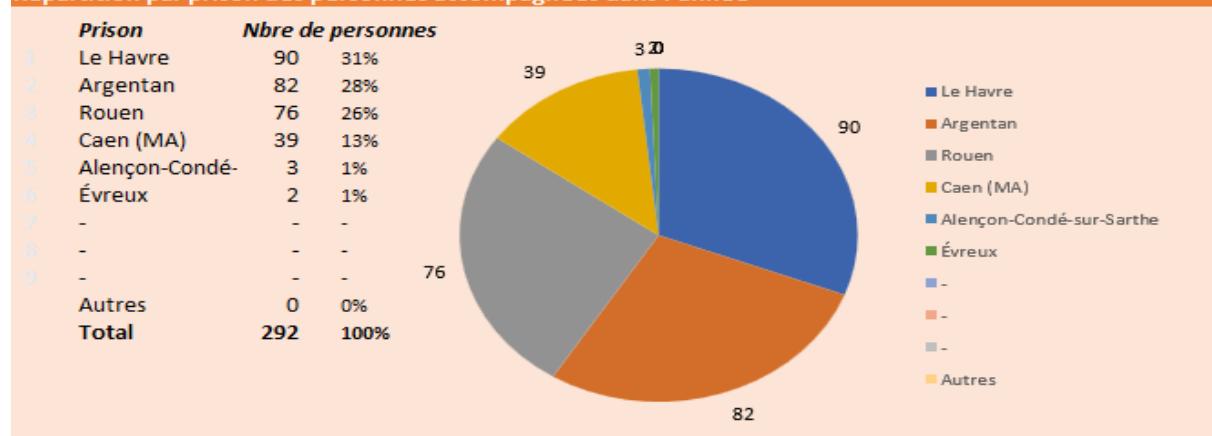
### Evolutions quantitatives de l'action



# Région Normandie

## ■ Profils des personnes rencontrées

### Répartition par prison des personnes accompagnées dans l'année

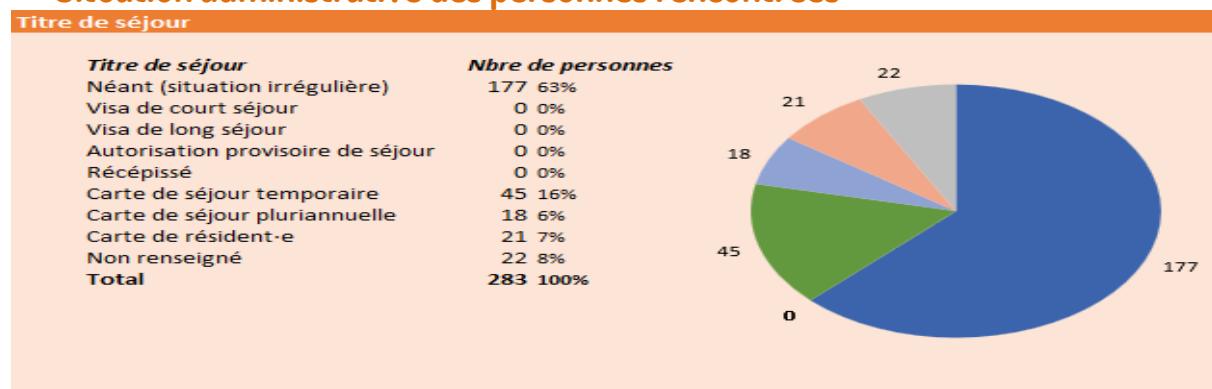


Sexe		Enfant mineur-e en France			
Homme	<b>288</b>	98,6%	Oui	<b>110</b>	38,6%
Femme	<b>4</b>	1,4%	Non	<b>175</b>	61,4%
Non renseigné	<b>0</b>	0%	Non renseigné	<b>7</b>	2,5%
Situation maritale		Famille nucléaire en France			
Célibataire/Concubinage	<b>257</b>	88%	Oui	<b>113</b>	38,7%
Marié-e	<b>32</b>	11%	Non	<b>169</b>	57,9%
Pacsé-e	<b>1</b>	0,3%	Non renseigné	<b>118</b>	3,4%
Non renseigné	<b>2</b>	0,7%			

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné-e	<b>259</b>	88,4%	Sous écrou extradition	<b>0</b>	0%
Prévenu-e	<b>27</b>	9,2%	Non renseigné	<b>3</b>	1%
Prévenu-e et condamné-e	<b>4</b>	1,4%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées

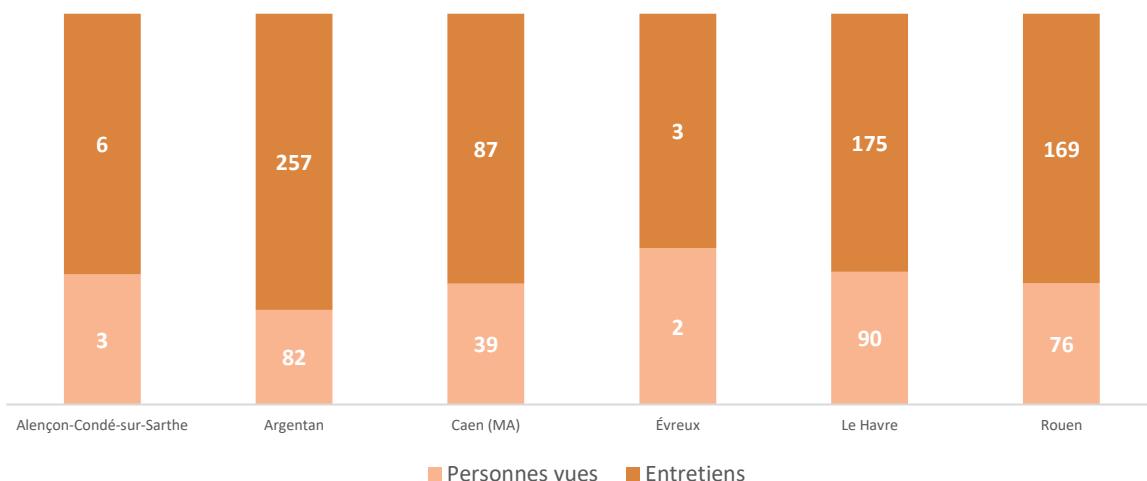


Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>176</b>	60,3%	Arrêté d'expulsion	<b>1</b>	0,3%
Réfugié-e / Protection subsidiaire	<b>13</b>	4,4%	Interdiction de territoire	<b>77</b>	26,4%
Perte de statut	<b>6</b>	2,1%	OQTF	<b>42</b>	11%
Demande d'asile en cours	<b>8</b>	2,7%	Pas de mesure identifiée	<b>160</b>	54,8%
Non renseigné	<b>89</b>	30,5%	Non renseigné	<b>11</b>	3,8%

# Région Normandie

## Actions menées

### Détails par établissement



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	57 20%	184 26%
Non	177 61%	395 57%
Non renseigné	58 20%	118 17%
<b>Total</b>	<b>292 100%</b>	<b>697 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	18 7%	67 11%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, etc.)	0 0%	0 0%
Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CND, etc.)	5 2%	30 5%
Non renseigné	246 91%	515 84%
<b>Total</b>	<b>269 100%</b>	<b>612 100%</b>

### Evolutions

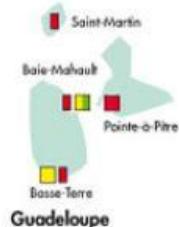
	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Alençon-Condé-sur-Sarthe	3	6	7	10	-	-
Argentan	82	257	73	204	77	214
Caen	39	87	28	56	-	-
Évreux	2	3	4	6	5	5
Le Havre	90	175	95	175	62	125
Rouen	76	169	88	157	81	178

La région en un coup d'œil

- Nombre de bénévoles : NR
- Etablissements concernés : NR
- Nombre d'entretiens réalisés : NR
- Nombre de personnes rencontrées : NR

**Etablissements d'intervention - 0!**

- Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour.

**Evolution des prisons d'intervention**

Arrêt des activités	Nouvelles activités

**Evolutions quantitatives de l'action**

Pas d'intervention en milieu carcéral à ce jour.



### La région en un coup d'œil

- ➡ Nombre de bénévoles : 24
- ➡ Etablissements concernés : 8
- ➡ Nombre d'entretiens réalisés : 1996
- ➡ Nombre de personnes rencontrées : 902

### ■ Etablissements d'intervention - SE

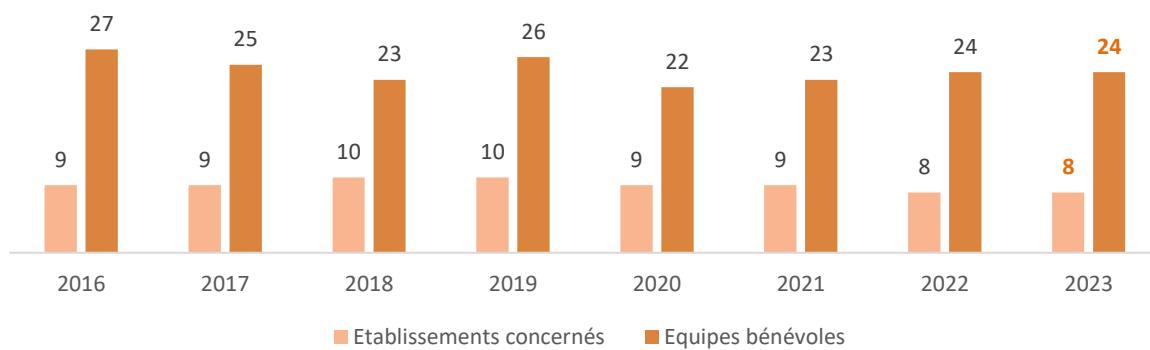
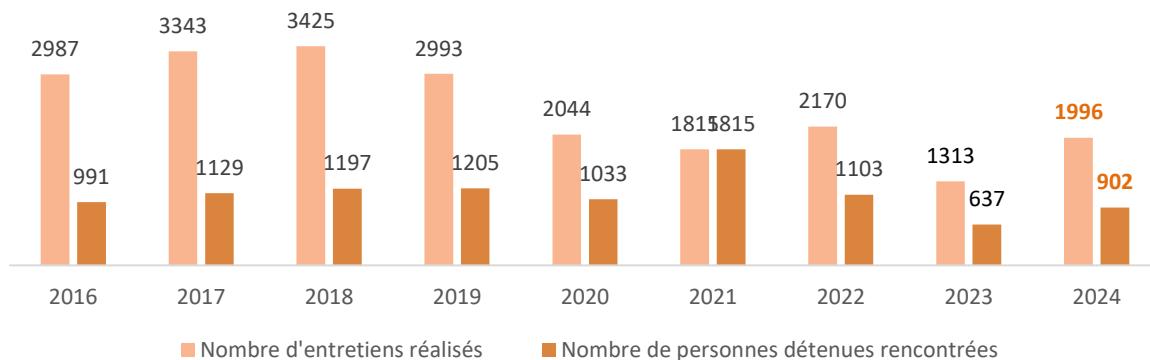
- Maison d'arrêt d'Aix-Luynes
- Maison centrale d'Arles
- Centre pénitentiaire d'Avignon - Le Pontet
- Maison d'arrêt de Grasse
- Centre pénitentiaire de Marseille
- Maison d'arrêt de Nice
- Centre de détention de Tarascon
- Centre pénitentiaire de Toulon - La Farlède



### ■ Evolution des prisons d'intervention

Arrêt des activités	Nouvelles activités

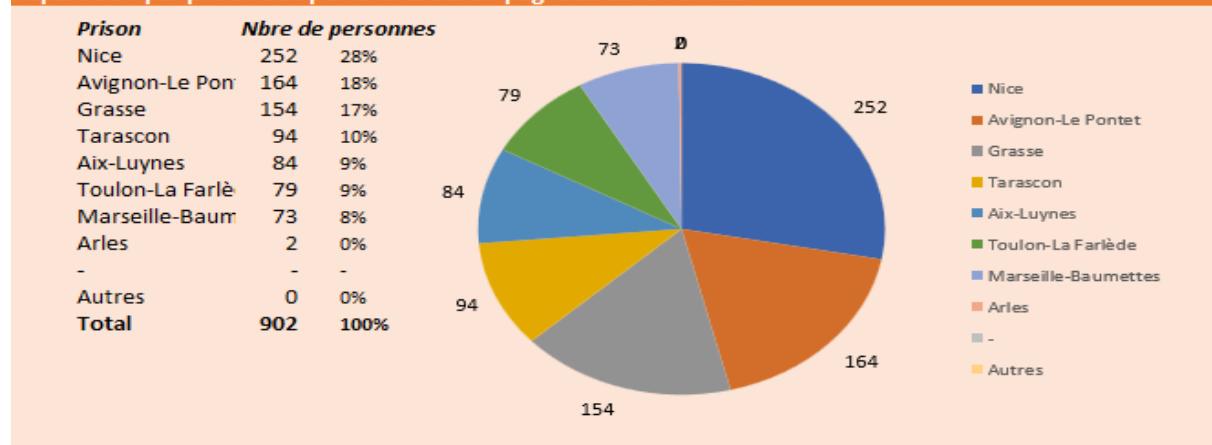
### ■ Evolutions quantitatives de l'action



# Région Sud-Est

## ■ Profils des personnes rencontrées

### Répartition par prison des personnes accompagnées dans l'année

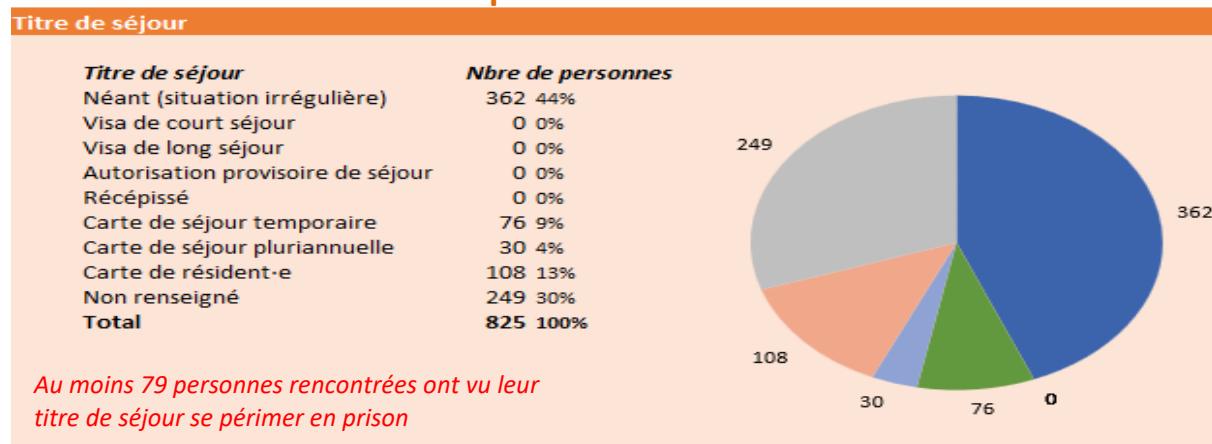


Sexe		Enfant mineur·e en France		
Homme	<b>856</b>	94,9%	Oui	<b>416</b> 46,1%
Femme	<b>43</b>	4,8%	Non	<b>483</b> 53,5%
Non renseigné	<b>3</b>	0,3%	Non renseigné	<b>3</b> 0,2%
Situation maritale			Famille nucléaire en France	
Célibataire/Concubinage	<b>396</b>	43,9%	Oui	<b>303</b> 33,6%
Marié·e	<b>156</b>	17,3%	Non	<b>596</b> 66,1%
Pacsé·e	<b>32</b>	3,5%	Non renseigné	<b>2</b> 0,2%
Non renseigné	<b>318</b>	35,3%		

## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné·e	<b>763</b>	84,6%	Sous écrou extradition	<b>1</b>	0,1%
Prévenu·e	<b>128</b>	14,2%	Non renseigné	<b>4</b>	0,4%
Prévenu·e et condamné·e	<b>6</b>	0,7%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées

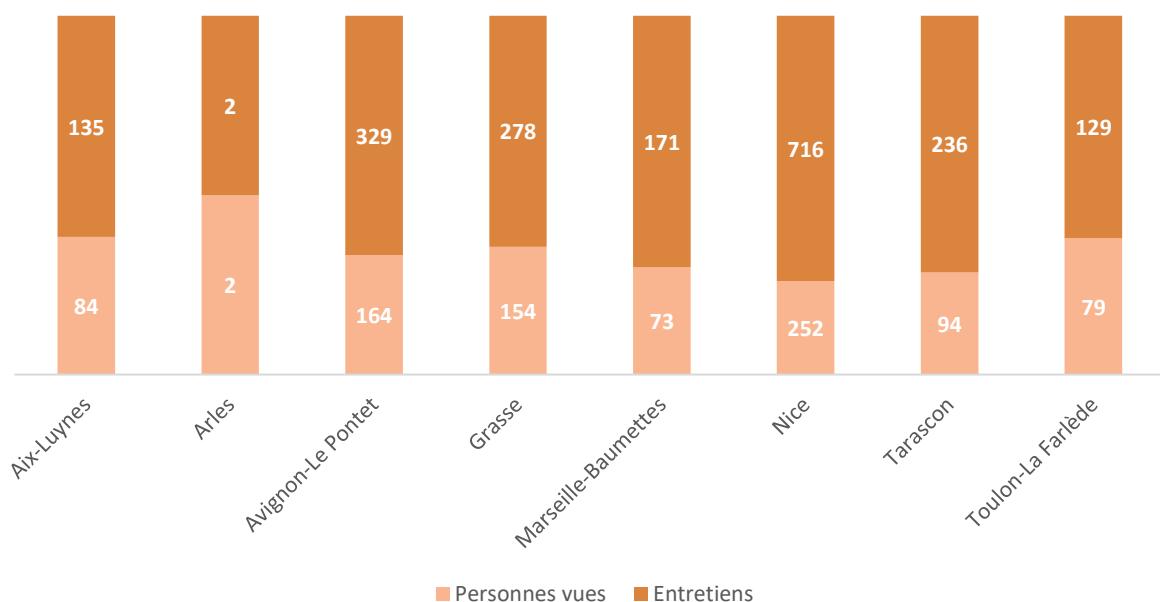


Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	<b>735</b>	815%	Arrêté d'expulsion	<b>11</b>	1,2%
Réfugié·e / Protection subsidiaire	<b>27</b>	3%	Interdiction de territoire	<b>250</b>	27,8%
Perte du statut	<b>2</b>	0,2%	OQTF	<b>96</b>	10,6%
Demande d'asile en cours	<b>29</b>	3,2%	Pas de mesure identifiée	<b>441</b>	48,9%
Non renseigné	<b>109</b>	12,1%	Non renseigné	<b>104</b>	11,5%

# Région Sud-Est

## Actions menées

### Détails par établissement



### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	76 8%	217 11%
Non	708 78%	1558 78%
Non renseigné	118 13%	221 11%
Total	902 100%	1996 100%

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Recours contre une obligation de quitter le territoire français	17 2%	45 2%
Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	833 97%	1782 95%
Total	860 100%	1873 100%

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
<b>Aix-Luynes</b>	84	135	71	93	164	256
<b>Arles</b>	2	2	15	20	6	8
<b>Avignon-Le Pontet</b>	164	329	134	282	132	258
<b>Grasse</b>	154	278	-	-	189	354
<b>Marseille-Baumettes</b>	73	171	135	352	110	284
<b>Nice</b>	252	716	-	-	301	585
<b>Tarascon</b>	94	236	166	323	110	245
<b>Toulon-La Farlède</b>	79	129	116	243	91	180



## Région Sud-Ouest

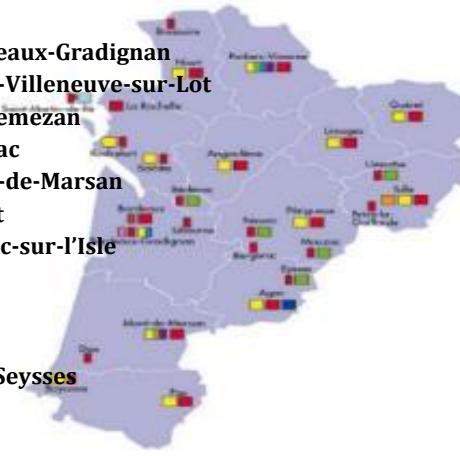


### La région en un coup d'œil

- ➡ Nombre de bénévoles : 33
- ➡ Etablissements concernés : 12
- ➡ Nombre d'entretiens réalisés : 309
- ➡ Nombre de personnes rencontrées : 346

### ■ Etablissements d'intervention - SO

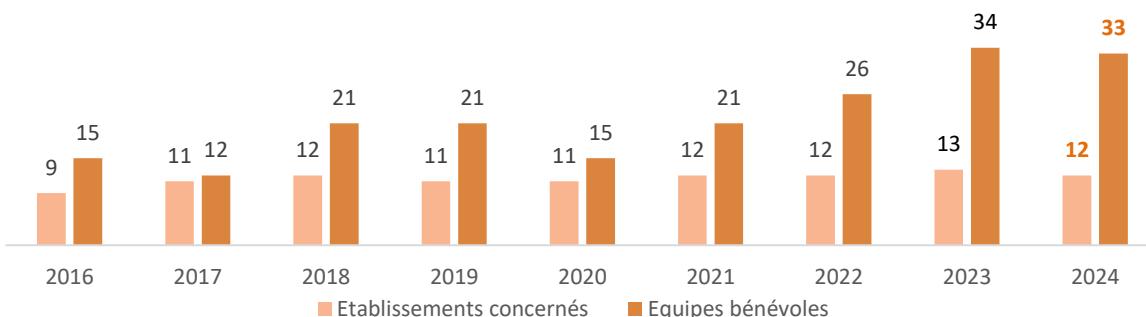
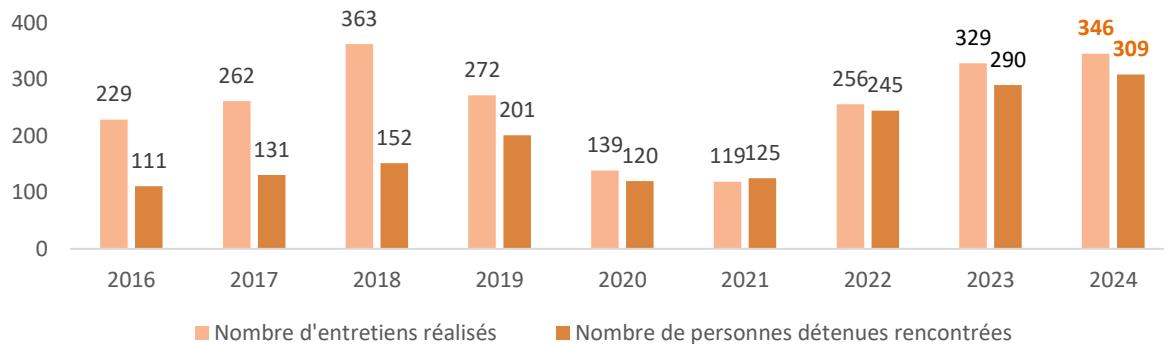
- Maison d'arrêt de Bayonne
- Centre pénitentiaire de Bordeaux-Gradignan
- Centre de détention d'Eysses-Villeneuve-sur-Lot
- Centre pénitentiaire de Lannemezan
- Centre de détention de Mauzac
- Centre pénitentiaire de Mont-de-Marsan
- Centre de détention de Muret
- Centre de détention de Neuvic-sur-l'Isle
- Maison d'arrêt de Pau
- Maison d'arrêt de Périgueux
- Maison d'arrêt de Tarbes
- Maison d'arrêt de Toulouse-Seysses



### ■ Evolution des prisons d'intervention

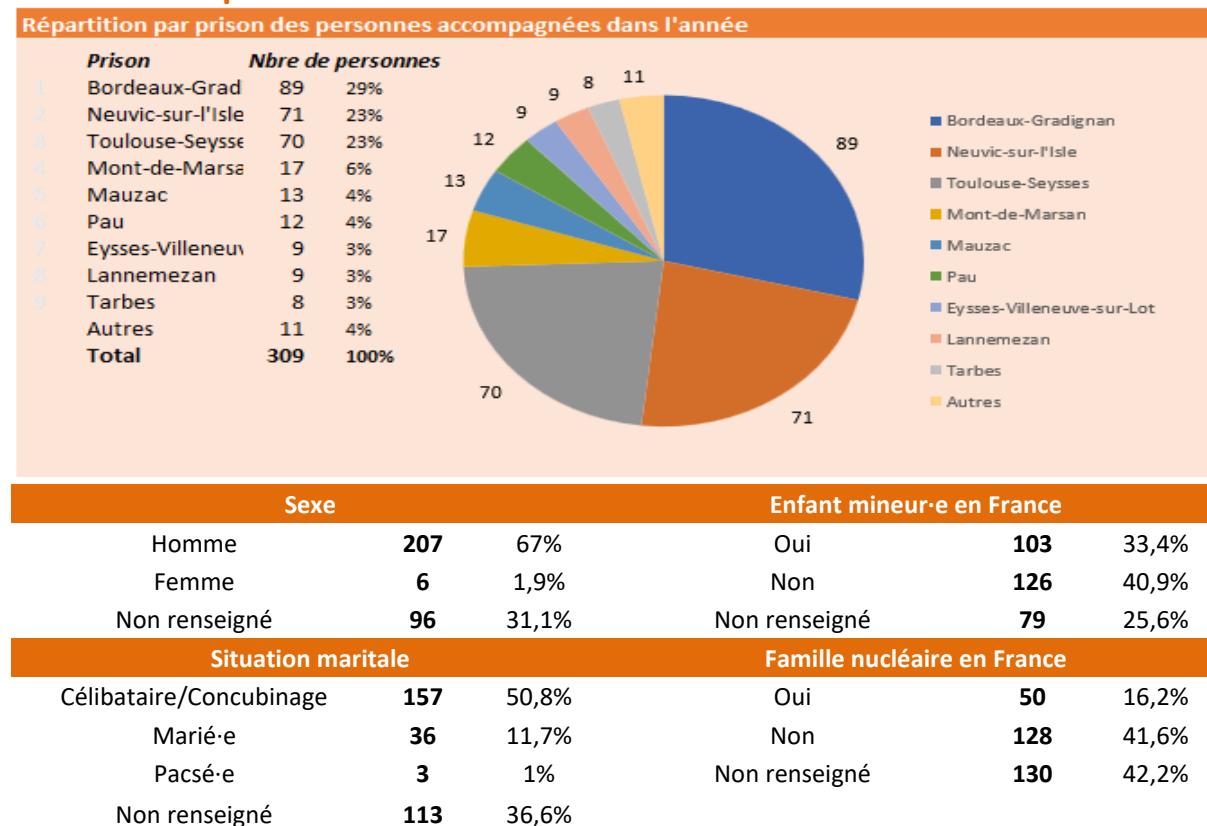
Arrêt des activités	Nouvelles activités
Agen, Montauban	

### ■ Evolutions quantitatives de l'action



# Région Sud-Ouest

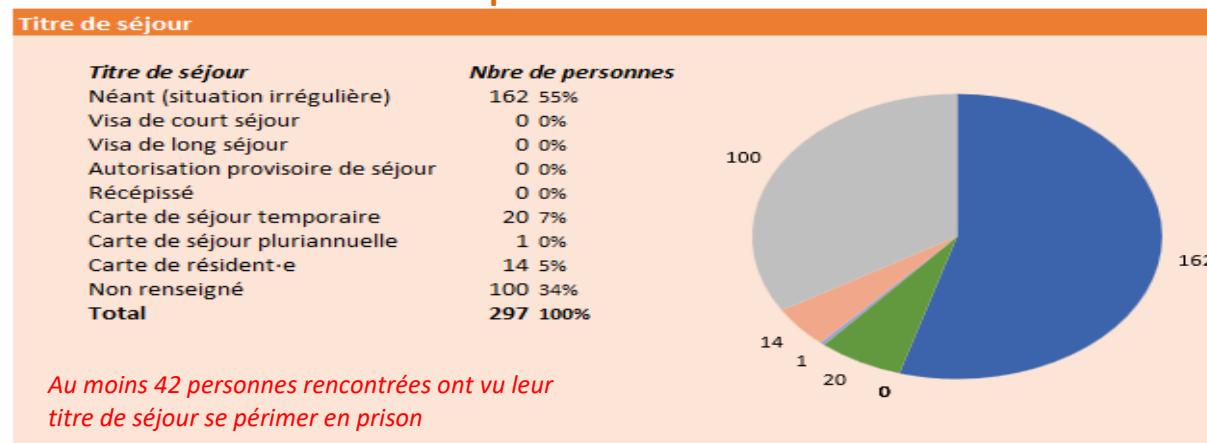
## ■ Profils des personnes rencontrées



## ■ Situation pénale des personnes rencontrées

Condamné-e	227	73,6%	Sous écrou extradition	0	0%
Prévenu-e	45	14,7%	Non renseigné	33	10,7%
Prévenu-e et condamné-e	3	1%			

## ■ Situation administrative des personnes rencontrées

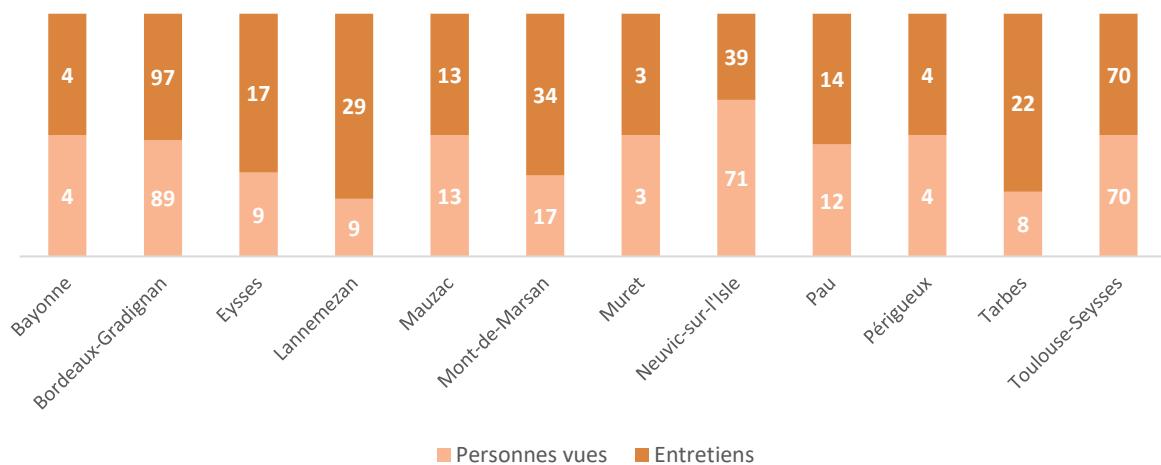


Situation au regard de l'asile			Mesure d'expulsion		
Pas de situation d'asile envisagé	87	28,9%	Arrêté d'expulsion	10	3,3%
Réfugié-e / Protection subsidiaire	2	0,7%	Interdiction de territoire	62	20,1%
Perte du statut	0	0%	OQTF	37	12%
Demande d'asile en cours	4	1,3%	Pas de mesure identifiée	62	20,1%
Non renseigné	208	69,1%	Non renseigné	138	44,7%

# Région Sud-Ouest

## Actions menées

### Détails par établissement



Personnes vues Entretiens

### Demande de titre de séjour

Demande de titre de séjour	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
Oui	43 14%	55 16%
Non	178 58%	226 65%
Non renseigné	88 28%	65 19%
<b>Total</b>	<b>309 100%</b>	<b>346 100%</b>

### Recours / requête

Recours / requête	Nbre de personnes	Nbre d'entretiens
O Recours contre une obligation de quitter le territoire français	6 2%	7 2%
N Recours contre un arrêté d'expulsion (COMEX, abrogation, etc.)	0 0%	0 0%
No Requête contre l'interdiction du territoire français (relèvement, Recours lié à l'asile (récit OFPRA, recours CNDA, etc.)	0 0%	0 0%
Non renseigné	289 98%	325 98%
<b>Total</b>	<b>296 100%</b>	<b>333 100%</b>

### Evolutions

	2024		2023		2022	
	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens	Personnes	Entretiens
Bayonne	4	4	8	9	19	19
Bordeaux-Gradignan	89	97	88	92	45	51
Eyses-Villeneuve-sur-Lot	9	17	-	-	-	-
Lannemezan	9	29	7	25	4	13
Mauzac	13	13	16	6	9	9
Montauban	-	-	-	-	-	-
Mont-de-Marsan	17	34	36	38	44	48
Muret	3	3	6	6	10	10
Neuvic-sur-l'Isle	71	39	66	44	64	53
Pau	12	14	21	22	-	-
Périgueux	4	4	2	2	3	3
Tarbes	8	22	4	8	3	4
Toulouse-Seysses	70	70	34	40	33	33



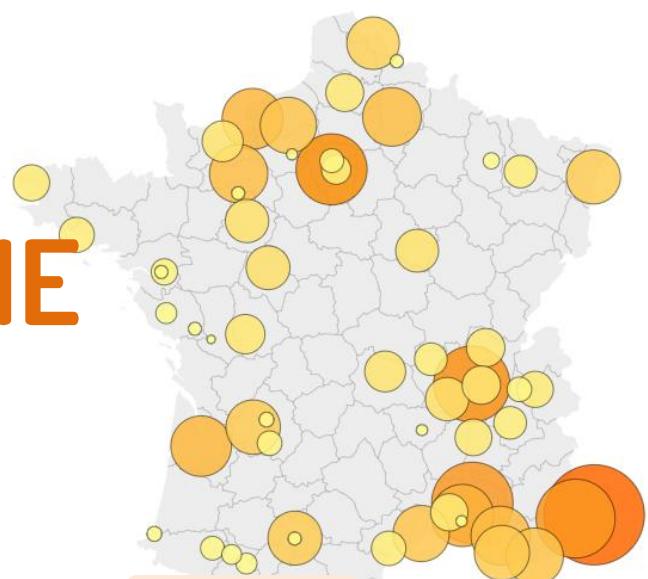
JCHANCHE © CGPL

#### La Cimade - Interventions en prison 2024

Visualisation du nombre de personnes vues en prison au cours de l'année 2024

Personnes détenues vues

1 252



## ANNEXE

# METHODOLOGIE MOBILISEE

5°



Derrière ces chiffres, des hommes, des femmes et des enfants. Chacune de ces personnes a été rencontrée par les équipes de La Cimade entre le 1<sup>er</sup> janvier 2024 et le 31 décembre 2024.

Les données présentées ont été récoltées par chacun·e des bénévoles de l'association : ce recueil est le fruit de leur travail patient, organisé selon des modalités communes.

Pour chaque item abordé, les statistiques sont exhaustives ou couvrent une très forte proportion de l'effectif total. Toutefois, seules les données portant sur un échantillon suffisant pour être significatif ont été exploitées.



# Synthèse prison 2024

## Avril 2025

JCHANCHE © CGPL

La Cimade entre en prison afin de rendre l'accès au droit des personnes étrangères détenues effectif. Près de 200 bénévoles entrent dans plus de 75 prisons afin d'informer les personnes de leurs droits, de les assister dans les démarches supposées par leur situation et de porter témoignage des conditions de détention des personnes étrangères détenues dont les droits ne sont pas respectés. Depuis 2007, l'activité est prise en compte par un protocole national signé avec l'administration pénitentiaire.